

주민참여예산 행정교육 분과위원회 회의록(3차)

일시	2025. 9. 12.(금) 10:00~11:08			장소	홍계향실(산성누리)
참석상황	재적위원	참석	불참		
	17	16	1		
안건	부서의견 청취 및 행정교육 분과위원회 제안사업 심의				
□ 주요내용 ○ 부서의견 청취 및 우수사업 선정 ○ 행정교육 분과위원회 제안사업 심의 □ 의결내용 ○ 행정교육 분과위 소관 검토사업 28건 중 반영불가 28건으로 의결함 ○ 사업번호 198 “성남시 중·고등학생 실전 IT 진로 프로젝트 운영 지원” ○ 사업번호 89 “성남시 전월세 지원” 을 우수사업으로 선정 □ 기타사항 ○ 차기회의 일정 : 2025. 10월 중(총회)					

□ 회의내용

직위	발언자	내 용	비고
경영투자 팀 장		- 회의순서 안내 - 재적위원 17분 중 금일 16분 참석하여 위원수 과반수 출석으로 성원이 되었음을 보고드립니다.	
위 원 장	임○○	- 행정교육 분과위원회 심의를 시작하겠음(의사봉 3회 타봉) 2차회의때 선정된 6건에 대하여 부서의견을 청취하겠음 28건 사업에 대한 부서 의견을 검토하여 부서 의견 청취 사업목록을 결정하겠음 - 재난안전관 소관 사업부터 심의하겠음	
재난안전관 안전점검 팀 장		- 사업번호 21 「퇴직한 전문 직업자 연계 지속가능하고 안전성 제고 정책 수립 및 집행」 사업과 관련하여 재난안전관에서는 성남시 안전 관리 자문단을 운영 중에 있음. 안전분야에 대하여 기술적 자문을 하고 있으며 구성 방법은 공개모집, 기관 추천, 연임 희망자에 대하여 평가 후, 위촉을 하고 있음 - 자문단의 기능은 건축물, 시설물 등 안전 점검에 대한 사항으로 행사 구조물에 대한 점검, 시설 주변 환경이 시설물에 영향을 미쳐 안전에 대한 점검이 필요할 시 자문단이 현장에서 자문도 진행하며 명절 대비 다중 이용시설에 대하여도 시설물에 대한 안전점검을 실시하고 있음 - 지금 현재 25분이 자문단으로 구성되어 운영하고 있으며 기존 계속 운영하고 있는 사항이라 주민참여예산으로 수용이 불가 하다는 의견을 드렸음	
위 원 장	임○○	현재 실적이 연간 몇 건정도 인지 문의함	
재난안전관 안전점검 팀 장		현재 상반기에 한 80여건 정도의 안전이 나왔음 재난안전관에서 계획을 수립하여 점검을 나가는 경우도 있으며 급하게 부서에서 요청이 들어올 때도 점검을 나가게 되는 경우가 있어 정해져 있는 건수는 없음	
부위원장	이○○	- 제안하신 분은 이런 게 운영되고 있는지를 모르고 제안한 것 같음 - 자문단을 어떻게 위촉하는지, 위촉할 때 어떻게 모집을 하는지 그런 것들에 홍보가 필요하다고 생각함	

재난안전관 안 전 전 검 팀 장		▪ 임기는 2년이며 공개모집을 진행하고 있음 ▪ 연임을 원한다고 100% 연임이 되는 것은 아니며, 평가에 의해서 위촉이 이루어짐 ▪ 성남시에 거주하고 성남시에 근무지를 갖고 있는 분에게 많은 가점을 드리고 있음	
위 원 장	임○○	▪ 이분들에 대한 대우는 어떻게 되는가?	
재난안전관 안 전 전 검 팀 장		▪ 수당으로 지급을 하고 2시간까지는 10만원, 2시간을 초과하는 경우에는 15만원을 지급하지만 2시간을 초과하는 경우가 없다보니 보통 10만원의 수당이 지급된다고 보면 됨	
위 원 장	임○○	▪ 다른 의견이 없다면 소관부서의 검토의견을 존중하여 원안대로 결정하는 것에 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	임○○	▪ 부서 소관 사업에 대해 설명해주신 재난안전관 담당자분께 감사의 말씀 드림 ▪ 미래교육과 소관 3개 검토사업에 대하여 부서의견을 청취하겠음	
미래교육과 주 무 관		▪ 사업번호 63 「75세 이상 분들에게 정보화 교육 제공」 사업과 관련하여 IT 취약계층을 위한 전문기능 교육을 22년도부터 실시하고 있음. 사회복지기관 등을 찾아가 키오스크와 스마트폰 교육을 진행하고 있는 부분으로 주민참여예산으로는 반영이 어렵다는 검토의견이었음	
위 원	이○○	▪ 요청이 있을 때마다 나가는 것인지, 정해서 나가는 것인지 문의함	
미래교육과 주 무 관		▪ 수시로 교육접수를 받고 있으며 22-24년도에는 성남시 전체 경로당을 대상으로 진행하였으며 올해부터는 사회복지기관이나 주민자치센터 등을 위주로 자가게 되었음. 3년동안 성남시 전체에 있는 경로당을 방문하다 보니 교육의 실효성이 떨어진다고 판단되어 경로당을 제외한 다른 IT 취약계층이 있는 곳을 찾아가 교육을 진행하고 있음	
위 원	창○○	▪ 미래교육과 25년도 예산을 보니 행복배달 강의 부분이 나와 있음	
미래교육과 주 무 관		▪ 행복배달강좌는 저희가 진행하고 있는 사업과 다름	

위 원	창○○	▪ 정보화교육이 1990년부터 많이 확대되어 성남시에서도 여러 가지 혜택을 제공하고 있으며 노인복지관 등에서도 정보화교육이 잘 진행이 되고 있다고 생각됨 ▪ 현재 말씀해주신 사업은 거동이 가능하신 분들이 활용이 가능한 부분이 있으며 교육기관에 가지 못하는 분들을 위해 미래교육과에서 행복배달강의가 진행되고 있는 것이라 생각했음 ▪ 교육기관에 찾아가지 못하고 혜택을 보지 못하는 분들을 위해 이들을 배려하는 예산이 책정되었으면 좋겠다는 의견임	
미래교육과 주 무 관		▪ 거동이 불편한 분들을 위해 경로당 등 찾아가서 키오스크랑 스마트폰 교육을 진행을 하였음 ▪ 경로당에서는 경로당 내 교육을 신청하신 쪽과 교육을 받는 대상자와의 소통이 잘 되지 않아 교육을 진행할 수 없는 환경이 지속되다 보니 올해부터는 경로당을 제외한 곳에 찾아가게 되었음	
위 원	창○○	▪ 75세 이상이 가장 많이 찾는 곳이 경로당인데 경로당을 제외하게 되면..	
미래교육과 평생학습관 운 영 팀 장		▪ 경로당을 가서 교육을 진행하게 되면...경로당에 계신 분들이 모여서 본인들이 원하는 활동을 하시길 원하는데 교육이 그런 활동을 방해한다고 여기시는 어르신분들이 많아 교육을 진행하지 못하는 경우도 발생하여 교육의 효과가 있지 않았음 ▪ 스마트도시과에서도 인공지능 챗봇을 이용한 프로그램, 치매 예방형 로봇 프로그램 등이 300군데 이상 설치되어 있어 어르신들에게는 위의 프로그램이 더 필요하다고 하셔서 경로당엔 찾아가지 않고 다른 정보화교육이 필요한 분들에게 찾아가 교육을 진행하고 있음	
위 원 장	임○○	▪ 경로당에서 요청을 해서 교육을 진행하는 건데 교육을 가서 하게 되면 원하지 않는다는 게...	
미래교육과 평생학습관 운 영 팀 장		▪ 교육을 보통 경로당의 회장님과 총무님이 신청을 하셔서 진행을 하게 되는데 경로당에서 교육을 받게 되는 어르신분들이 거의 계시지 않는 경우도 많고 계시는 어르신들의 경우에도 본인들이 필요할 때 복지관에 가서 교육을 받을테니 경로당까지 와서 교육을 진행하는 것을 원치 않는 현장의 경우가 있었음	

경 영 투 자 팀 장		▪ 경로당은 올해부터 아예 찾아가는 교육을 하지 않는 건지, 아니면 신청을 하게 되면 신청한 곳은 가는 것인지 문의드릴	
미래교육과 평생학습관 운 영 팀 장		▪ 신청하면 찾아가고 필요하면 동 행정복지센터에 홍보를 해서 교육이 필요한 어르신들이 행정복지센터에 와서 교육을 요청하면 신청한 곳은 찾아가 교육을 해드릴	
위 원	창○○	▪ 거동이 가능하신 분들은 경로당 등 기관에 찾아가 교육을 받을 수 있지만 거동이 불편하셔서 집에 계신 분들은 그런 점이 어려워 찾아가는 교육이 필요하다고 생각함	
미래교육과 평생학습관 운 영 팀 장		▪ 저희 인력으로 집에 일일이 찾아가는 교육은 현실상 어려운 부분이 있음 ▪ 동 행정복지센터에서 찾아가는 교육이 필요한 분들의 수요를 취합해서 미래교육과에서 진행하고 있는 교육 이외라도 지역 사회보장협의체, 동 행정복지센터의 협조를 받아 교육 진행이 가능한지 알아보겠음	
위 원	이○○	▪ 동사무소에서 AI교육을 받았음. 어르신들은 지속적인 교육이 필요하다고 생각하는데 그런 특강을 지속적으로 할 수 있는지 문의함	
미래교육과 평생학습관 운 영 팀 장		▪ 동 행정복지센터에서 진행되는 교육의 경우, 동 행정복지센터에 제안을 해주면 프로그램 개설도 가능하고 필요한 강사진이 있다면 미래교육과에 요청할 수도 있음	
위 원	유○○	▪ 분당동에서는 키오스크 프로그램을 진행하고 있는데 키오스크 대여가 신청만 하면 되는 것인지?	
미래교육과 평생학습관 운 영 팀 장		▪ 키오스크 10대를 가지고 있는데 스마트 스쿨 운영하면서 위례, 야탑학습관은 2대씩 기본으로 설치를 하였으며 6대의 경우, 신청하는 동이나 복지관 등에 대여를 하고 있음	
위 원	유○○	▪ 횟수에 제한이 있는지?	
미래교육과 평생학습관 운 영 팀 장		▪ 횟수 제한은 없지만 신청하는 기관이 많으면 순서를 정할 수밖에 없음. 대여기간은 일주일 이내이며 다음 대기 기관이 없다면 연장도 가능함.	
위 원	강○○	▪ 도촌, 여수동 경로당을 돌아보니 키오스크가 설치되어 있는데 임대로 설치된 것인지, 영구적으로 설치된 것인지 문의함	

미래교육과 평생학습관 운영팀장		경기도에서 보조를 받아 설치가 된 복지관도 있고 대여를 한 복지관도 있음	
위 원	강○○	도촌동 경로당에 설치되어 있지만 켜져있는 키오스크가 없음	
미래교육과 평생학습관 운영팀장		경로당엔 대여를 해드리지 않으며 대여를 하는 곳은 복지관, 행정복지센터, 복지회관이라 해당 부분에 대해선 정확한 설명을 해드리기 어려움.	
위 원 장	임○○	다른 의견 없다면 vibe coding 프로젝트 사업에 대해 사업부서는 설명해주길 바람.	
미래교육과 주 무 관		- 사업번호 180 「vibe coding」사업과 관련하여 배부해 드린 보충자료를 참고해주시기를 바람 - 성남시에는 야탑평생학습관과 위례평생학습관이 운영중에 있으며 위례평생학습관에는 상하반기 2회에 운영되는 정규 강좌와 시대의 변화에 맞춰 시민들에게 꼭 필요한 강좌를 수시로 진행하는 비정규강좌로 운영되고 있음 - 제안사업은 4차 산업혁명과 연관된 강좌와 연관이 있어 평생 학습관에서 운영한 강좌를 연도별로 말씀드리겠음 2022년에는 청년들을 대상으로 메타버스와 NFT강좌를 운영 하였음. 청년들은 오프라인 강좌 참여율이 저조하여 참여율을 높이하고자 비대면으로 운영하였음 2023년에는 초등 고학년 가족을 대상으로 드론코딩과 3D코딩 강좌를 운영하여 자녀와 부모가 함께하며 4차 산업을 알아가는 시간을 마련함 2024년에는 사회적으로 챗GPT관심이 뜨거워 학습관에서도 직장인들을 위한 챗GPT활용, 스마트폰 활용법에 대한 강의를 진행하였으며 2025년에는 정규과정으로 AI를 활용한 재테크 수업을 운영중에 있으며 2024년 하반기에 운영한 챗GTP 추가 개설에 대한 문의가 많아 빅데이 특강형식으로 챗GPT 4.0 플러스 마스터 강좌와 스마트폰 활용법, 초등학생들을 위한 코딩 강좌를 운영하였음. 다가오는 11월에는 AI와 관련하여 체계적인 교육을 통해 민간자격증 발급이 가능한 기관을 섭외하여 프로그램을 기획하고자 함	
위 원	권○○	평생학습관 성과도 좋고 다양한 강의를 시도하는 것에 칭찬과 격려의 말씀을 드림.	

		▪ 주민이 참여해서 요청을 하는 사항이기에 제안자가 제안한 예산(4,000만원)이 많다고 생각이 든다면 감축 등을 통해 2,000만원으로 운영을 할 수 있다고 생각함 ▪ 부서 입장에서는 시민 다수가 기본 디지털 활용에 어려움을 겪고 있어서 기초교육에 집중하고 있다고 답변을 주었지만 교육은 다양하게 시도해야 된다고 생각함 ▪ 평생학습관에서 1년에 몇 명 정도 교육을 받고 있는지?	
미래교육과 주 무 관		▪ 위례평생학습관에서 24년, 170개 강좌에 1,800명 정도가 수강을 하였음 ▪ vibe 코딩은 AI에게 프롬프트를 입력하여 코딩의 로직을 뽑아내어 적용하는 방식인데 단기로 배워서 는 결과물에 대한 만족도는 떨어질 수 밖에 없어 어느 정도 숙련이 필요한 부분임	
위 원	권○○	▪ 해당 사업 제안이 교육 한번으로 전문가를 양성하는 것을 의미하는 것은 아닐테고 관련 기본 교육은 진행하였으면 하는 취지인 것 같음 ▪ 시민의 제안을 반영하여 예산을 축소하더라도 다방면에서 교육을 진행하기를 원함	
미래교육과 주 무 관		▪ 창의적인 코딩 프로그램을 부서에서 하지 않는다는 의미는 아니고, 관련 강좌를 위한 강사를 양성하는 등 단계적으로 밟아 나가는 부분이 필요하기에 당장 내년에 해당 교육을 시행하기 어렵다는 검토의견을 드린 것임	
위 원	권○○	▪ 제안자의 제안취지를 살려 해당 사업에 대해 반영을 하는 것이 맞다고 생각함	
위 원	양○	▪ 전문가 양성과정을 올해 말에 모집을 한다고 하였는데.. 교육과정에 대해 준비가 된다면 어떻게 진행이 되는 건지?	
미래교육과 주 무 관		▪ 기획을 하게 되면 평생학습 배움숲에 홍보를 하게 되고 홍보지를 만들어 평생학습기관, 도서관, 관련 조사기관, 위례와 야탑 근처에 있는 관리사무소에 배포를 하여 손쉽게 교육강좌를 알 수 있도록 진행하고자 함. 만약 수업을 하게 되면 위례, 야탑 평생학습관에서 진행하게 될 예정임	
위 원	김○○	▪ 거주자여야 하나?	
미래교육과 주 무 관		▪ 성남시 시민에게 우선접수가 되며 정원이 남으면 예를 들어 위례 같은 경우에는 송파, 하남이 근접하기에 그 특성을 반영하여 잔여 정원에 한해 검토가 가능함	

위 원 장	임○○	▪ 다른 질문이 없다면 미래교육과 소관 다른 사업까지 부서의견을 듣고 미래교육과 사업에 대해 심의하겠음	
미래교육과 미래교육 팀 장		▪ 사업번호 198 「성남시 중고등학생 실전 IT 진로 프로젝트 운영 지원」 사업과 관련하여 제안 내용은 IT기업과 연계하여 학생들에게 학습을 주도적으로 할 수 있는 학습기회를 요청해 달라는 내용으로 성남시에서 추진하고 있는 제안한 사업과 유사한 사업을 설명하겠음 ▪ 첫번째로 중고등학생 대상 성남 미래 산업 멘토단 넥스터즈가 있음. 유망 스타트업 기업등에 있는 현직자를 대상으로 멘토 인력풀을 구성하여 미래산업 동아리 및 미래산업에 관심 있는 청소년을 대상으로 특강을 진행하고 있음. 학교의 수요조사를 통해 학생들이 필요로 하는 분야를 현직자가 직접 학교를 방문하여 진로 멘토링을 진행하고 있으며 24년부터 진행하였는데 만족도 조사가 90%이상인 사업임 ▪ 두번째는 교육지원청에서 운영하는 데이터 리터러시 위드파이썬이라는 프로그램임. 학생들이 기획하고 제안한 주제를 교육지원청의 공모를 통해서 진행하는 사업으로 확정된 주제와 관련하여 프로젝트 팀을 구성하고 학생들의 데이터 수집, 분석, 시각화를 통한 리터러시 능력 향상을 지원하고 있음. 참여 대상은 초등학교, 중학교를 대상으로 하고 있음. ▪ 세번째는 성남미래교육 지원사업에 학교 자율예산을 지원하고 있는데 학교별 실정에 맞게 교육과정을 운영하고 있으며 학생 중심 교육과정, 자율동아리 프로젝트 동아리를 학생들 스스로 끌어갈 수 있게 학교에 지원을 하고 있음. ▪ 2025년부터 고교 학점제가 도입이 되어 운영을 하고 있는데 36개 고등학교에 천만원씩 지원을 해서 자유롭게 프로그램을 운영할 수 있게 지원을 하고 있음. ▪ 추가로 설명을 하자면, 성남 미래 산업 멘토단 넥스터즈의 경우 멘토단이 54명의 다양한 분야의 현직자로 구성되어 있어 학교에서 요청 시, 학생들에게 강의를 진행하고 있음.	
위 원	양○	▪ 멘토 멘터링 사업의 경우 학교에서 지원을 해야 되는지?	
미래교육과 미래교육 팀 장		▪ 청소년 청년재단에서 운영을 하고 있으며 학교와 연결이 되어 있어 지원을 할 수 있음	
위 원	양○	▪ 초등학교도 해당이 되는지?	

미래교육과 미래교육 팀 장		▪ 해당 사업은 고등학생을 대상으로 하며 교육청에서 운영하는 경기 공유학교 사이트가 있는데 학생 기획형 프로그램 중 성남시에서 6개의 프로그램을 지원하는데 데이터 리터러시 위드 파이썬은 초등학생과 중학생을 대상으로 나뉘어져 있음	
위 원 장	임○○	▪ 다른 질문이 없다면 미래교육과 소관 사업에 대해 심의를 진행하겠음. ▪ 소관부서의 검토의견을 존중하여 원안대로 결정하는 것에 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	임○○	▪ 총무과 소관 「디지털 약자를 위한 스마트헬프 도움이 활동」 사업에 대해 총무과 담당자는 설명해주시기 바람	
총 무 과 주 무 관		▪ 사업번호 155 「디지털 약자를 위한 스마트헬프 도움이 활동」 사업과 관련하여 공공기관에 있는 안내데스크에서 근무를 해주시는 분들은 공무원, 기간제 등이신데, 그분들을 고용할게 될 때 업무의 분담이 명확하게 나뉘어져 있음 ▪ 이분들을 스마트 도움으로 새로 양성하게 되면 교육하기 위한 교육장, 전문강사를 통해야 하며, 이분들이 오프라인으로 스마트 헬프 도움으로 활동을 한다면 그 빈자리를 채워야 하는 인력도 필요하기에 인건비가 지속적으로 투입이 되어야 함 ▪ 주민참여예산 불가기준에 인건비를 수반하는 사업이 포함되어 있어 불가의견을 낸 것임	
위 원 장	임○○	▪ 부서 검토의견에는 중장기적 검토가 필요하다고 나와있는데 이에 대한 구체적 의견을 제시해 줘야 한다고 생각함.	
총 무 과 주 무 관		▪ 인사이동으로 인한 부분을 양해부탁드리며 중장기적 검토보다는 인건비 투입으로 인한 불가로 설명드릴 수 있음.	
위 원 장	임○○	▪ 다른 질문이 없다면 미래교육과 소관 사업에 대해 심의를 진행하겠음 ▪ 소관부서의 검토의견을 존중하여 원안대로 결정하는 것에 동의하십니까?	
	위원들	동의함	

위 원 장	임○○	청년청소년과 소관 「성남시 전월세 지원」 사업에 대해 청년청소년과 담당자는 설명해주시기 바람	
청년청소년과 청년지원 팀 장		- 사업번호 89 「성남시 전월세 지원」 사업에 대해 설명해드리겠음 - 취업 청년 전월세 이사비 지원 사업은 사회초년생, 취업중인 청년들의 주거안정을 돕기 위해 중개비 이사비 40만원과 전세 대출 이자 20만원, 월세 20만원을 10개월간 지원해 주는 사업임. 2024년도에도 11억의 예산으로 750건의 사업량을 목표로 시작하였으며, 예산의 범위내에서 연중 상시 접수하여 973건의 전월세 이사비를 지원하였음 2025년도에는 3월 4일에 모집을 시작하였으며, 사업 초반 청년들의 신청 폭주로 3월 20일에 조기 마감되었음. 25년 4월 성남시 청년 기본 조례 개정에 따라 청년 연령이 확대되어 7월 7일부터 7월 31일까지 추가모집을 진행하였으며 1022건이 접수되어 722건이 선정되었음 - 사업 만족도 설문 결과 청년들은 주거비용 경감으로 저축을 하게 되는 등 미래계획에 안정감을 느낀다고 응답하였으며 24년도 선정 대상 중, 관내 전입자 정주율이 38%이고 25년도 상반기 선정 인원 중 관내 전입자 정주율이 50%로 청년 인구 유입 및 정착에 기여하고 있음	
위 원	정○○	전월세 지원 선정 기준에 소득이 분배가 되는 것인지?	
청년청소년과 청년지원 팀 장		2024년도 시작을 할때는 소득 기준을 동일하게 적용하였지만 올해 하반기 신청인원을 초과해서 선정하였기에 배점표에 따라 청년들이 집을 얻을 때 드는 보증금이 낮을수록 점수를 많이 주었으며 본인이 전세대출 이자를 받을 때 다른 도시 주택기금을 통해 혜택을 받은 경우에는 점수를 낮게 선정하였음	
위 원	권○○	공인중개사 계약서에 공인중개사는 책임이 없다고 표기되어 있어 청년들이 문제가 생길 경우가 존재하여 성남시에서 해당 문구를 조정하였으면 함	
청년청소년과 청년지원 팀 장		- 관련 제안은 부동산 관련부서에서 진행을 해야하는 사항일 듯하며 청년들이 전월세 피해자가 되는 사건들이 있어 성남시에서는 1인 가구 안심 동행 사업을 별도로 운영하고 있음 - 청년들이 집을 얻을 때, 3개구 공인중개사 협회에서 추천을 받은 공인 중개사분들이 상담을 해주는 사업을 진행하고 있음	

위 원	정○○	▪ 해당 사업에 대해 앞으로도 예산이 확대될 수 있는 방안이 있는지	
청년청소년 청년지원 팀 장		▪ 확대해 나가고 있음. 24년도에 11억원의 예산으로 시작을 했는데 25년도에는 추경까지 포함해서 20억 7천으로 예산을 늘렸으며 내년도에도 더 확대할 예정임	
부위원장	이○○	▪ 타지역에서 이사를 들어오는 경우에도 신청을 할 수 있는지?	
청년청소년 청년지원 팀 장		▪ 올해 2025년 1월 공고문을 기준으로 성남시에 전입, 이사를 한 청년이어야 하며 신청일 기준 1개월 전에 성남시의 전입등이 완료되어야 함. ▪ 취업때문에 성남시로 전입을 하는 경우에도 지원을 하는 사업임	
위 원 장	임○○	▪ 다른 질문이 없다면 청년청소년과 소관 사업에 대해 심의를 진행하겠음 ▪ 소관부서의 검토의견을 존중하여 원안대로 결정하는 것에 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	임○○	▪ 행정교육 분과위 소관 최종 심의결과를 말씀드리겠음. ▪ 총 28건의 사업 중 부서의견을 존중하여 원안대로 결정하겠음. 위원님들 동의하십니까?	
위 원	권○○	▪ 28건의 사업 중 한 건도 반영되지 않는 것은....그렇다고 생각함.	
위 원 장	임○○	▪ 해당 부서 의견을 청취하고 심의할 때마다 위원분들의 의견을 물었으며, 동의를 구했는데, 심의가 진행된 이후에 이의가 있다고 말하는 것은 맞지 않다고 생각함.	
위 원 장	임○○	▪ 총 28건의 사업 중 부서의견을 존중하여 원안대로 결정하겠음. 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	임○○	▪ 행정교육 분과위 소관 우수사업 2건을 선정하겠음 ▪ 부서의견을 들은 6건의 사업에 위원분들의 관심이 많아 6건 중에서 우수사업을 채택하는 것에 위원님들 동의하십니까?	

	위원들	동의함	
위 원 장	임○○	▪ 6건의 사업 중 거수로 결정을 하겠음. (거수 후) 사업번호 198 「성남시 중고등학생 실전 IT 진로 프로젝트 운영」사업과 89「성남시 전월세 지원」사업을 우수사업으로 선정하겠음. 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	임○○	▪ 다음 총회 회의일정은 10월중이며 추후 상세 일정은 공지하겠음. 위원분들 모두 수고 많았음	

주민참여예산 경제환경 분과위원회 회의록(3차)

일시	2025. 9. 15.(금) 10:00~10:40			장소	홍계향실(산성누리)
참석상황	재적위원	참석	불참		
	17	15	2		
안건	부서의견 청취 및 경제환경 분과위원회 제안사업 심의				
☐ 주요내용 ○ 부서의견 청취 및 우수사업 선정 ○ 경제환경 분과위원회 제안사업 심의 ☐ 의결내용 ○ 반영가능 사업 5건, 343,000천원으로 의결함 ○ 사업번호 238 “낮은 어린이 공원 보수” 와 사업번호 435 “이매동 방아다리 어린이 공원 내 배드민턴 시설 개선 공사” 를 우수사업으로 선정 ☐ 기타사항 ○ 차기회의 일정 : 2025. 10월 중(총회)					

□ 회의내용

직위	발언자	내 용	비고
경영투자 팀 장		▪ 회의순서 안내 ▪ 재적위원 17분 중 금일 15분 참석하여 위원수 과반수 출석으로 성원이 되었음을 보고드립니다	
위 원 장	박○○	▪ 경제환경 분과위원회 심의를 시작하겠습니다(의사봉 3회 타봉) ▪ 2차회의 때 선정된 1건에 대하여 부서의견을 청취하겠습니다 ▪ 공원과 소관 사업부터 심의하겠습니다	
공 원 과 공원운영2 팀 장		▪ 사업번호 418 「정자공원 포토존 및 공연장에 LED 설치」 사업과 관련하여 2024년에 주민참여예산으로 야외공연장을 설치하였음 ▪ 무대와 음향시설만 설치만 되어 있어, 해당 시설에 대한 특색이 없어 해당 무대에 조명시설을 설치해 달라는 제안사업의 내용을 검토하여 조명시설 설치에 대한 부분을 수용하기로 함	
위 원	변○○	▪ 주민들이 해당 공간을 이용하는지 문의함	
공 원 과 공원운영2 팀 장		▪ 주차장과 이마트 사이 숨은 공간에 위치하기에 이용률이 떨어 지기는 해서 이번 주민참여예산 제안사업을 통해 조명 설치 등을 통해 시민들이 즐길 수 있는 공간으로 활용을 하고자 함	
위 원	변○○	▪ 이용률이 떨어진다면 예산을 더 들여 하는 것에 낭비가 되는 측면이 있다고 생각함	
공 원 과 공원운영2 팀 장		▪ 현재 설치된 시설이 있으니 해당 시설의 이용률을 높이기 위한 방안이 필요하다고 생각하였으며 위원님이 제기한 문제를 해결하기 위해 다른 쪽으로 홍보를 더 많이 해서 이용률을 높이려고 함	
위 원	김○○	▪ 활용한 실적이?	
공 원 과 공원운영2 팀 장		▪ 올해 1건이 있었지만 우천으로 취소되었음	

위 원	김○○	▪ 현장을 가보니, 가수분들이 와서 공연할 수 있는 무대는 아니고 굳이 한다면 동네분들이 자원봉사 차원에서 할 수 있는 규모인 듯함	
공 원 과 공원운영2 팀 장		▪ 지역주민들의 요청으로 무대가 만들어졌지만 활용도가 떨어지는 부분이 있어 이러한 사항을 보완하기 위해 소규모 행사등으로 이용할 수 있도록 조명시설등을 설치하고자 함	
위 원	이○○	▪ 현장에 가면 조명 없이 무대만 존재하여 기본적인 조명시설을 설치하여 주민자치 발표회, 어린이집 행사등을 통해 활용도를 높이는 것이 중요하다고 생각함	
위 원 장	박○○	▪ 해당 사업은 1억원으로 주민참여예산으로 반영이 되어 무대 설치, 가벽 설치, 목재 계단, 전기시설, 음향시설, 수목 이식 등 사업을 반영하겠다고 한 사업이었고 당시 현장 상황이 공연장 무대를 설치할 상황이 되지 않는다고 개인적인 의견을 제시하였음 ▪ 조명시설을 추가로 설치하겠다는 것에 의문점을 제기함	
위 원	장○○	▪ 공연을 할 때, 의자를 세팅할 수 있는 공간이 있는지 문의함	
위 원 장	박○○	▪ 해당 공간에 경사가 있다보니 의자를 놓기에도 애매한 부분이 있으며, 일반적으로 공연장을 가면 내려다 보는게 보통이지만 고개를 들어봐야 하는 지형적 특징이 있음	
위 원	김○○	▪ 포토존도 규모가 작은 데다 주민들이 이용할 공간도 아니며, 큰길에서 벗어나 있어 주변에 유동인구도 많지 않아 위치상 실효성이 떨어진다고 생각함	
경 영 투 자 팀 장		▪ 현장을 직접 가보니 무대를 하기엔 협소하며 중간 지점 나무가 위치하여 활용도가 떨어지기는 하나, 현재 그 위치의 공간을 활용하지 않고 방치를 하는 것이 더 실효성이 없다고 생각함. 어린이집 등 소규모 행사로 활용하기 위해서 이미 설치된 무대에 조명시설을 설치하는 등 활용방안에 대한 고려가 필요하다고 생각함.	
위 원 장	박○○	▪ 해당 공간 위치가 외진 부분에 있어서 일반시민들이 이용하기에는 위치 활용도가 떨어지고 LED등을 설치할 경우, 야간 빛 공해를 우려할 수 있는 부분도 있음	
위 원	이○○	▪ LED등을 설치할 경우 소등 시간을 정할 수 있는 거 아닌지?	

경영투자 팀 장		▪ LED등을 계속해서 켜두는 것은 아니며, 무대 자체가 산쪽에 위치하고 외진 부분도 있어서 보안용으로도 고려를 하는 것 같음	
위 원 장	박○○	▪ 자율방범대를 오래 활동하다 보니, 조그마한 놀이터나 공원 등이 조성이 되면 비행청소년들이 활동하게 되는 경우도 있음	
위 원	김○○	▪ 해당 사업에 대한 부서의 검토의견이 포토존과 공연장 무대에 LED를 설치하는 부분인데 공연장 무대의 경우 기설치되어 있고 그냥 놔두면 방치가 되는 것인데 주변 어린이집 등에서 활용할 수 있는 부분이 있으니 공연장 무대 LED 설치만 하는 것이 좋을 것 같음	
위 원 장	박○○	▪ 해당 사업에 대해 공연장 무대 LED등 만을 설치하는 것에 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	박○○	▪ 사업번호 411 「보행자 도로 보도블럭 교체」 사업과 관련하여 심의하겠습니다	
경영투자 팀 장		▪ 위원장님께서 보내주신 동영상에서, 파란 부분은 공사가 완료된 부분이고 보도블럭의 경우 점토블럭이라 미끄러워 사고의 우려가 있어 부서에서는 보도블럭 교체에 대한 검토를 준 것임	
위 원	김○○	▪ 보도블럭 교체 목적이 안전이라도 해당 보도블럭이 외관상 깨진 부분도 없기에 전체 교체보다는 부천시처럼 미끄럼 조심이라는 표시를 하는 것처럼 다른 방안을 찾는 것이 더 좋을 듯함 ▪ 가급적이면 전체적으로 보도블럭 현황을 파악해 가장 시급한 부분부터 순차적으로 교체해야 한다고 생각함	
위 원	이○○	▪ 정자동에 이런 곳이 있었는데, 주민들이 제안을 해서 가운데를 미끄럽지 않게 깔아 안전한 사례가 있었음	
위 원 장	박○○	▪ 우레탄은 시공이 되어 있고 현장 위치가 경사면이 위치하지 않아 개인적인 의견으로 사업을 반려하는 게 좋을 듯함	

위 원	김○○	▪ 안전은 중요하니 안전보강 시설만이라도 하는게 나을 것 같은 생각임	
위 원 장	박○○	▪ 보도블럭이 미끄러운 부분이 있다 하더라도 옆에 우레탄 시공된 부분이 있기에 옆으로 이동하면 되는 부분이라 생각함	
경 영 투 자 팀 장		▪ 부서에서는 유지관리 예산도 있어, 해당 사업에 대한 미끄럼 부분도 자체 예산으로 검토할 수 있다는 점을 고려해주시면 됨	
위 원 장	박○○	▪ 해당 사업을 반려하는 것에 위원님들은 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	박○○	▪ 경제환경 분과위원회 우수사업 2건을 선정하겠음. 반영가능 사업목록에서 2건을 선정하겠음. 의견이 있으신 위원분들은 의견을 말씀해주길 바람.	
위 원	김○○	▪ 2차회의때 논란이 되었던 부분은 제외를 하는 것이 맞는 것같고 누엣길 어린이공원 보수건과 이매동 방아다리 어린이 공원 내 배드민턴 시설 개선 공사를 우수사업으로 제안함.	
위 원 장	박○○	▪ 이매동 방아다리 어린이 공원의 경우 현장을 가보면 흙바닥 이어서 시설 공사가 필요한 부분이라고 생각함 ▪ 위원님들은 2건의 사업을 우수사업으로 선정하는 것에 동의 하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	박○○	▪ 심의 결과 경제환경 분과위원회 반영가능한 사업은 5건, 343,000천원으로 의결하겠음 ▪ 위원분들 모두 수고하셨습니다	

주민참여예산 문화복지체육 분과위원회 회의록(3차)

일시	2025. 9. 16.(화) 10:00~11:00			장소	홍계향실(산성누리)
참석상황	재적위원	참석	불참		
	18	17	1		
안건	부서의견 청취 및 문화복지체육 분과위원회 제안사업 심의				
☐ 주요내용 ○ 부서의견 청취 및 우수사업 선정 ○ 문화복지체육 분과위원회 제안사업 심의 ☐ 의결내용 ○ 반영가능 사업 1건, 10,500천원으로 의결함 ○ 사업번호 114 “시민 백일상, 돌상 대여” 와 사업번호 7/91 “성남시 결혼지원 정책제안: 우리 성남에서 결혼해요” 를 우수사업으로 선정 ☐ 기타사항 ○ 차기회의 일정 : 2025. 10월 중(총회)					

□ 회의내용

직위	발언자	내 용	비고
경영투자 팀 장		- 회의순서 안내 - 재적위원 18분 중 금일 17분 참석하여 위원수 과반수 출석으로 성원이 되었음을 보고드립니다	
위 원 장	이○○	- 문화복지체육 분과위원회 심의를 시작하겠습니다(의사봉 3회 타봉) 2차회의 때 선정된 2건에 대하여 부서의견을 청취하겠습니다 - 여성가족과 소관 사업부터 심의하겠습니다	
여성가족과 가족정책 팀 장		- 사업번호 7/91 「성남시 결혼지원 정책제안」 사업과 관련하여 설명드리겠습니다 - 결혼 문화의 다양성을 반영하고 예비부부의 경제적 부담을 덜고자 야외 공공 예식장 운영을 추진하고자 함. 대상은 예비부부 및 예비부부의 부 또는 모가 성남시 거주자에 한하며 장소는 성남시청 공원과 새마을 연수원 정원 등을 예식장소로 제공하고자 함 - 추진방안은 전문 협력업체와의 연계로 종합적인 컨설팅을 지원하여 예식에 필요한 모든 요소에 대해 개별적으로 준비 해야 하는 불편을 최소화하고자 함. 자연 속 특별한 공간을 지속적으로 발굴하고 야외 공공예식장 운영을 통해 합리적이고 가치있는 결혼문화를 조성하고자 함 - 신청은 홈페이지를 통해 신청할 수 있도록 운영하고자 함	
위 원 장	이○○	운영이 확정이 된 것인지 문의함	
여성가족과 가족정책 팀 장		- 내부적으로 결정이 된 사항이며, 다음 주에 2개 업체를 선정 해서 예비부부가 예식장소, 음식을 준비하는 것이 힘드니 연계 해서 하려고 함 - 예식비용의 경우, 표준화를 정해 기본형, 신속형 등으로 분류를 하여 스드메, 음식(100명)까지 포함하여 비용을 구분하여 정하려고 함	
위 원	김○○	선정기준은 있는지?	
여성가족과 가족정책 팀 장		예비부부나 예비부부의 부 또는 모가 성남시 거주자에 한해 신청이 가능함	

위 원 장	이○○	▪ 성남시에 재직하는 직장인은 할 수 없는지?	
여성가족과 가족정책 팀 장		▪ 아직 범위를 넓히지 않았지만 사업을 시작해서 신청을 받은 후에 수요 인원을 본 후 추후 검토할 수 있음	
위 원	최○○	▪ 하객 수요를 100명을 예측하였는데 보통 하객 수 200-300명에 비하면 적은 것은 아닌지?	
여성가족과 가족정책 팀 장		▪ 추진하고 있는 웨딩은 합리적이고 자기만의 결혼식을 올릴 수 있게 운영하는 것이며, 기본이 100명이고 원한다면 업체와 이야기 하여 150명 분량으로 확대할 수 있음	
위 원	김○○	▪ 검토서에는 울동공원이 포함되어 있다고 기재되어 있는데	
여성가족과 가족정책 팀 장		▪ 당초 울동공원 야외 공연장이 있어 검토를 하였지만 울동공원의 경우 행사도 많이 개최가 되고 있어 우선적으로 성남시청과 새마을연수원 정원으로 운영하고자 함	
위 원	박○○	▪ 업체 선정기준은?	
여성가족과 가족정책 팀 장		▪ 야외 예식에 경험이 많은 업체 위주로 선정을 하고자 함. 선정 과정의 경우 웨딩 플래너 관련한 대학교 교수님, 전통 혼례나 예식 관련 전문가를 외부위원으로 초청하였음	
위 원 장	이○○	▪ 주민참여예산 제안 이전에 이미 사업부에서 추진하기로 한 사업이니 부서 원안대로 진행하는 것에 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	이○○	▪ 사업번호 121 「성남시 외국인 관광객 통화 콘텐츠 개발 및 활성화」 사업과 관련하여 사업부서는 설명해주시기 바람	
문화관광과 관광팀장		▪ 사업번호 121 「성남시 외국인 관광객 통화 콘텐츠 개발 및 활성화」 사업과 관련하여 제안한 사업내용의 전반적인 취지에 대해 공감함. ▪ 판교 IT 기업 탐방과 관련하여 부서에서도 올해 판교의 기업들과 접촉을 하였는데 기업의 경우 업무보안의 문제로 업무공간 개방을 하는 것에 꺼려하는 것이 사실임. 주요 개방 공간이	

		실내 복지시설, 도서관이나 구내 식당 등에 개방을 하고 있어 현재 기업들과 더 많은 논의와 협의를 통해 실효성 있게 진행이 되어야 한다는 것이 부서의 입장임. ▪ 그 외에 성남시 내 15개 코스에서 문화관광해설을 운영하고 있으며 구 시가지에는 관광객을 유치하기 위해 모란시장과 남한산성 중심으로 해당 지역을 방문하고 관내 소비를 5만원 이상 하게 되면페이백을 지원하고자 하며 후에 사업 효과가 있을 시, 판교쪽과도 연계하고자 함.	
위 원	최○○	▪ 판교를 방문했을 때, 판교에서만 볼 수 있는 특색을 만들어야 한다고 생각함. 모란시장과 남한산성은 그런 특색을 갖기에는 부족하다고 생각하며 개인적인 관점에서는 판교 테크노밸리 한가운데를 흐르는 운중천을 개발하게 되면 접근성도 좋고 사이즈도 크지 않아 예산이 많이 들지 않으며 기존 인프라도 구성되어 있어 위치가 좋아 전문적인 자문 등을 구해 청계천과 같은 특색있고 시너지효과가 있는 지역을 갖출 수 있을 것이라 생각함.	
위 원	박○○	▪ 기업탐방 등과 관련하여 사업추진등과 관련하여 어려운 부분은 이해함. 해당 탐방이 꼭 유명한 기업뿐만이 아니라 참여할 기업을 공고하여 매칭하는 방법도 있을 것이라 생각함 ▪ 성남시에 오는 외국인들이 가고 싶어 하는 장소에 대한 검토도 필요한 부분이라 생각함. 판교나 남한산성 보다 정자동 카페 거리를 오히려 외국인들이 많이 방문하는 것 같음	
위 원	최○○	▪ 기업 탐방의 경우, 현실적으로 추진하기 어려워 실효성의 문제가 있어 특화된 다른 관광적 특성을 개발해야 한다고 생각함	
위 원	이○○	▪ 성남하면 떠오르는 특화된 우리 관광지는 무엇인지?	
문화관광과 관광팀장		▪ 2년전 해당 설문조사를 진행하였는데, 설문조사 결과 첨단도시 it 기업의 이미지가 강하게 있어 관광의 분야가 약한 것은 사실임. 그러나 모란시장, 율동공원같이 소규모로 관광지가 조성되어 있지만 앞으로도 여러 인프라 개선 등을 통해 관광 도시로서 이미지를 제고하고자 노력하고자 함.	
위 원	이○○	▪ 카카오를 방문하니 보안이 엄격해 it기업탐방하는 것은 관광 상품으로 효과가 없다고 생각함	

		▪ 남대문 시장에 외국인들이 갈치를 먹으러 방문하는 것처럼 서민적인 모란시장도 위와 같이 개발할 수 있다고 생각함 ▪ 현재 이용객이 많지 않아 투어버스를 운영하지 않은 것으로 알고 있는데 특화하고 다양한 코스 운영 등을 통해 외국인 뿐만 아니라 내국인을 위한 관광 프로그램 개발하는 것에 심혈을 기울여야 한다고 생각함	
문화관광과 관광팀장		▪ 위원님들이 주신 소중한 의견들을 앞으로 사업부서에 관광 관련 계획을 구성할 때 참고하여 검토하겠습니다	
위원장	이○○	▪ 다른 의견이 없다면 부서 원안대로 진행하는 것에 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
경영투자 팀장		▪ 지난 2차 회의 때 위원님들의 질의해주신 부분에 대해서 설명드리겠습니다	
주무관		▪ 「중증 장애인 출장 미용 서비스 확대」와 관련하여 부서에 보충적으로 문의를 하니 현재 복지관에서 미용 서비스를 제공하는 것은 자원봉사를 활용하는 것이기에 개별로 출장서비스를 제공하는 것에 어려움을 표하였음. ▪ 성남시 장애인 가족지원센터의 경우, 복지관까지 오기 힘든 분들을 위하여 한 장소를 선정하여 매달 1번 정도 미용 서비스를 제공한다고 함 ▪ 출장미용을 진행하게 될 때 현실적인 어려움 부분과 이용자분들도 기존 미용서비스에 만족을 하는 상황을 고려하여 부서는 검토 의견을 주었으며 위원회 회의 의견대로 해당 제안자의 의도를 살펴 더 세심하게 검토서를 작성해달라고 전달하였음	
위원	박○○	▪ 제안자가 제안한 의도대로 검토가 된 것 같지 않아 이야기를 한 사항으로 앞으로는 제안자에게 충분한 설명을 통해 알 수 있게 했으면 함	
주무관		▪ 「성남시 보행 약자를 위한 모두의 상점」사업과 관련하여 성남시에서 주민참여예산 제안 이전 내부적으로 비슷한 사업을 추진하려는 과정에서 경기도 내 유사한 사업이 있다는 것을 알게 되어 해당 수요를 정확히 파악한 후 추후 사업에 대한 검토를 진행할 예정임	

		▪ 경기도 경사로 설치 지원사업의 경우 신청자는 임대인 또는 임차인이 신청할 수 있으며 현재 사업부서는 이를 사회복지과, 산하기관, 상인회등을 통한 홍보를 진행하고 있음. ▪ 현재까지 신청 건수가 1건밖에 되지 않아 저조하고 경사로 설치 등을 하여 사고가 발생한 경우 배상책임의 문제 등으로 상점 등에서 반발도 있어 유사한 사업을 성남시에서 당장 추진하기에는 무리가 있다고 부서에서 판단함 ▪ 「장애 인식 개선 콘텐츠 패키지」 사업과 관련하여 성남시에서 진행하고 있는 장애 콘텐츠 현황에 대해 설명드리겠음 ▪ 성남시 장애인 권리증진 센터에서 장애인식 관련 홍보와 교육을 담당하여 각 기관, 복지관, 일반기관, 시민, 성남시 직원 등을 대상으로 온라인/대면 교육을 실시하고 있음. 직접 강사도 양성하여 교육도 신청하면 방문교육도 진행하고 있음 ▪ 인권침해를 받은 장애인 대상 상담, 법률 소송 지원 등 권리구제 사업을 하고 있으며 인식개선 캠페인, 찾아가는 장애인 인권 교육, 장애인 부모와 시설 종사자들을 위한 권리증진 특강을 사업부서에서 진행하고 있음 ▪ 「1인가구 청년 고립 예방을 위한 문화예술 지원」 사업과 관련하여 성남시 내 거주하는 예술가와 협업하고 있는 사업 현황에 대해 설명드리겠음 ▪ 성남시는 성남에 거주하는 예술인의 역량을 강화하기 위한 프로그램과 문화예술인 예술창작활동을 지원하고 있고 청년 예술인과 예비예술인에 대한 창작활동을 지원하고 있음 ▪ 성남시의 경우, 19-64세까지 1인 가구 동아리를 지원하고 있음을 확인함	
위 원	박○○	▪ 내년 사업을 제안하였을 때 해당 부서에서 사업제안에 대한 구체적 검토의견을 제시하여야 한다고 생각함	
위 원	박○○	▪ 성남시 내 예술인에 대한 역량 프로그램을 문의하는 것이 아닌 성남시 내 거주하는 예술인과 고립된 청년을 매칭하는 방법이 있는 것인지를 문의한 것임	
경영투자 팀 장		▪ 고립은둔 청년과 예술가를 매칭할 수 있는 다른 방안이 있는지 문의하는 것 같은데 고립은둔 청년에게 가장 필요한 것은 예술 지원보다는 심리적 지원이 필요하다고 생각함 ▪ 성남시가 1인가구에 대한 지원책이 잘 되어 있어, 1인 가구 동아리 같은 경우에도 자유형 동아리 같은 경우에도 연 천만원을 지원하고 있는 등 활성화되고 있음	

위 원	박○○	▪ 고립청소년에게 복지측면뿐만이 아니라 예술적 문화 프로그램 등 여가, 문화활동에 대한 지원도 필요하다고 생각함	
위 원	한○○	▪ 주민들의 관심사항에 대해 시의원들도 과정에 참여하여 활성화가 되었으면 함	
경영투자 팀 장		▪ 예산을 편성하는 것은 지자체의 장이며 편성된 예산안에 대해 심의하는 것이 시의회역의 역할임. 시의원들도 해당 분야에 대해 관심이 많아 주민의견을 존중해달라는 의견을 주시기도 함	
위 원	박○○	▪ 해당 회의에 공공위원들도 참석하여 전달하는 창구로서의 역할을 하였으면 함	
위 원	한○○	▪ 시의원들이 주민제안에 관심을 많이 갖고 있으며 회의의 주체는 주민이라 시의원이 참석하지 않는 것이 맞다고 생각함	
위 원 장	이○○	▪ 문화복지체육 분과위 소관 최종 심의결과를 말씀드리겠음. 심의 결과 문화복지체육 분과위원회 반영가능한 사업은 1건, 10,500천원으로 의결하겠음. ▪ 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	이○○	▪ 문화복지체육 분과위원회 우수사업 2건을 선정하겠음. 의견이 있으신 위원분들은 의견을 말씀해주길 바람.	
	위원들	▪ 「시민 백일상, 돌상 대여」와 「결혼지원 정책제안」을 우수 사업으로 선정하는 것에 동의함	
위 원 장	이○○	▪ 다른 의견 있으시면 얘기해주시길 바람	
위 원		▪ 추진예정이라고 나왔지만 「감염병 예방을 위한 노인돌봄 취약세대 방역소독」도 제안함	
위 원 장	이○○	▪ 3건의 사업 중 거수로 결정을 하겠음.	

		(거수 후) 사업번호 114 「시민 백일상, 돌상 대여」 사업과 7/91 「성남시 결혼지원 정책제안」 사업을 우수사업으로 선정하겠습니다. 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	이○○	▪ 위원분들 모두 수고하셨습니다	

주민참여예산 도시건설 분과위원회 회의록(3차)

일시	2025. 9. 18.(목) 10:00~11:00			장소	교통도로국 회의실
참석상황	재적위원	참석	불참		
	18	16	2		
안건	부서의견 청취 및 도시건설 분과위원회 제안사업 심의				
☐ 주요내용 ○ 부서의견 청취 및 우수사업 선정 ○ 도시건설 분과위원회 제안사업 심의 ☐ 의결내용 ○ 도시건설 분과위 소관 검토사업 91건 중 반영불가 91건으로 의결함 ○ 사업번호 213 “모든 도로 순차적으로 도로선 야광색 적용” 과 사업번호 448 “차량 신호등에 타이머 설치” 를 우수사업으로 선정 ☐ 기타사항 ○ 차기회의 일정 : 2025. 10월 중(총회)					

□ 회의내용

직위	발언자	내 용	비고
경영투자 팀 장		▪ 회의순서 안내 ▪ 재적위원 18분 중 금일 16분 참석하여 위원수 과반수 출석으로 성원이 되었음을 보고드립니다	
위 원 장	김○○	▪ 도시건설 분과위원회 심의를 시작하겠습니다(의사봉 3회 타봉) ▪ 2차회의 때 선정된 3건에 대하여 부서의견을 청취하겠습니다 ▪ 교통기획과 소관 사업부터 심의하겠습니다	
교통기획과 주 무 관		▪ 사업번호 13 「이매동 GTX 환승센터」 사업과 관련하여 설명드리겠습니다 ▪ 작년 10월까지 민간협의회와 용역을 수행했고 그 결과, 단기, 중기, 장기방안이 나왔음. 나온 방안들에 대해 올해 4월 8일까지 상위계획 수립하여 제출하였고 상위계획은 올해 말이나 내년 초에 국토부에서 발표 예정임. 우선 상위계획 반영을 위해 계속 연락을 하고 있는 상황이며 상위계획 반영이 되면 사업추진을 하려고 계획하고 있음.	
위 원 장	김○○	▪ 의견 있으신 위원분들 말씀해 주길 바랍니다	
위 원	이○○	▪ 상위계획이 반려가 되면 그 후는 어떻게 되는지?	
교통기획과 주 무 관		▪ 상위계획이 반영이 되어야지 환승센터로 추진이 가능한 부분 이어서 되지 않는 경우를 대비하면 환승센터가 아닌 다른 시설로의 검토가 필요한 사항임	
위 원	이○○	▪ 반영이 되지 않는 경우 다시 신청할 수가 있는지?	
교통기획과 주 무 관		▪ 5년 단위로 추진되는 계획이다 보니 다시 신청하기 위해선 5년 후에 가능함	
위 원 장	김○○	▪ 처음 역사를 계획할 때 주차장도 같이 조성되었으면 하는 아쉬움이 있음	

		▪ 다른 의견이 없다면 부서 원안대로 진행하는 것에 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
교통기획과 주 무 관		▪ 사업번호 42의 4건 「바닥 신호등 설치」 사업과 관련하여 설명 드리겠음 ▪ 바닥 신호등 설치 선정기준과 관련하여 경찰청 지침을 준수하고 있으며 왕복 2차로 이상 통행량이 많은 곳으로 선정하고 있음 ▪ 경찰청 지침과 경찰서와 협의하여 경찰서에서 요청하는 지점도 고려하여 설치를 하고 있음. 바닥 신호등의 경우 설치비도 많이 들고 설치를 한 후에 고장에도 보수를 해야 하기에 도비나 국비를 신청하는 사업은 적극적으로 신청하여 교체하고 있음.	
위 원	이○○	▪ 1년에 몇 개 정도의 바닥신호등이 설치가 되는지?	
교통기획과 주 무 관		▪ 예산이 확보되는 상황마다 다름	
위 원	이○○	▪ 바닥 신호등 설치 요건에 해당되는 지역이 많을 거라 판단이 되기에 예산을 확보하기 위한 노력이 필요하다고 생각함	
교통기획과 주 무 관		▪ 특조금, 교부금 등 예산을 확보하기 위한 노력을 하고 있음	
위 원	천○○	▪ 금년도 예산은 어느 정도 책정이 되어 있는지?	
교통기획과 주 무 관		▪ 작년 주민참여예산과 도비로 반영된 금액을 포함하여 12억원 정도 설치가 된 상황이며 하반기에는 교차로에 빈번하게 고장이 나는 곳을 위주로 교체를 할 예정임	
위 원	최○○	▪ 한 구간에 설치되는 예산이 얼마정도인지?	
교통기획과 주 무 관		▪ 교차로 기준으로 9천에서 1억원 정도 소요가 됨	
위 원 장	김○○	▪ 고장이 많이 발생하는지?	
교통기획과 주 무 관		▪ 2년, 3년이 넘어갈수록 바닥에 있다 보니 습기나 충격 등의 문제로 고장이 발생하는 경우가 많음	

위 원	안○○	▪ 하자보수의 기간이 보통 어느 정도 인지?	
위 원 장	김○○	▪ 안전성은 확보된 측면이 있으나 금액 대비 효율성이 뛰어난 것 같지는 않음	
위 원	안○○	▪ 따라서 전구간을 하기보다는 초등학생등 가장 필요한 구간 부터 하는 게 좋은 것 같음	
위 원	천○○	▪ 어린이 보호구역에 설치할 때는 보조사업으로 추진중으로 기재하였는데 현재 어린이 보호구역에 설치되어 있지 않은 지역과 도비에서 어느 정도 예산이 확정이 되는지?	
교통기획과 주 무 관		▪ 정확한 현황은 아직 파악되지 않았으며, 도비 예산의 경우 10억원 정도에서 바닥신호등 말고도 다른 표지판도 포함이 된 예산이기에 바닥신호등에는 4억원 정도 소요가 되었음.	
경영투자 팀 장		▪ 바닥신호등 설치를 한 경우, 설치를 원하는 쪽도 있지만 찬반이 팽팽한 사업이기도 함. 밝기 때문에 민원이 들어오는 경우도 있어 부서에서는 꼭 필요한 곳에 설치를 한다는 의견을 주신 것 같음	
교통기획과 주 무 관		▪ 아파트 단지 앞에 설치된 경우, 그러한 문제들이 존재함. 제어 시스템을 통해 밝기를 줄일 수는 있지만 일정 기준 이하로 낮추는 것은 어려움.	
위 원 장	김○○	▪ 바닥신호등을 설치하는 데 많은 절차가 필요하고 많은 예산도 들어가는 부분이 있는 것 같음	
위 원	최○○	▪ 바닥신호등은 보행자뿐만이 아니라 운전자에게도 영향을 미치기에 안전을 확보할 수 있는 사항인 것 같음	
위 원 장	김○○	▪ 보행자 신호가 언제 켜지길 표시되는 신호등도 비용 대비 안전을 확보할 수 있어 그러한 부분도 많이 검토가 되었으면 함	
위 원	이○○	▪ 바닥신호등 설치 목적도 안전확보에 있을 테니 해당 사업에 많은 예산이 들어 실효성이 없다면 주변 가로등 밝기를 높이거나 신호위반 카메라 설치요청등을 통하여 바닥신호등이 아니더라도 다른 대안에 대해서도 검토해 주시길 바람	

위 원 장	김○○	▪ 다른 의견이 없다면 교통기획과 소관 사업에 대해 부서 원안대로 진행하는 것에 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	김○○	▪ 사업번호 359 「안전등하굣길」 사업과 관련하여 중원구 건설과 사업부서는 설명하여 주시길 바랍니다	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 사업번호 359 「안전등하굣길」 사업과 관련하여 설명드리겠습니다 ▪ 제안사업 내용은 상대원 1동, 3동 교차로에 대형 화분이나 시선 유도봉을 설치하여 보행자 안전을 확보해 달라는 내용이나, 도로법상 도로 통행에 장애가 되는 시설물을 설치하는 것은 금지가 되어 있음. 현재 주차금지 목적으로 간혹 화분이나 시설물 설치요청 등의 민원이 들어오지만 도로법 상 불법 시설물이라 설치가 되지 않는다고 안내를 하고 있음 ▪ 불법주차 방지 대안으로 주정차 단속이나 CCTV 설치, 주차장 설치 등이 이루어져야 하는데 주차장 확보가 현실상 어려워 단속만이 해결 방안이 될 수 없어 가급적 이면도로에 주차를 허용하는 방안을 검토하고 있음 ▪ 주차장 설치하는 데 1면당 1억 정도가 들어 예산상의 문제도 있어 장기적 검토가 필요한 사항임 ▪ 통학로 안전을 위해 개선사업을 실시하고 있으며 어린이보호구역 지정, 과속방지턱 설치, 바닥에 도색, 보행공간과 차도를 분리하는 방안, 통학로에 캐노피 등을 설치하여 안전을 확보하고 있음	
위 원	안○○	▪ 제안을 한 분은 화분설치 등이 도로법 상 불가하다는 점을 몰랐을 것 같음. 그러나 구시가지 통학로에 이런 문제들이 많이 있고 도로와 보도 구분이 아이들은 쉽지 않아 레이저 등을 통해 통학로 안전 확보가 가능하다고 생각함. ▪ 화분 설치 뿐 아니라 다른 방안도 모색이 가능한지 문의함	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 전자빔의 경우, 작년에 법 규정이 변경되어 광고물법 저촉을 받는 시설물임. 광고물 심의에서 사용기한을 정하도록 되어 있는 것으로 알고 있음. 경기도 조례에서 시군에서 광고물 심의를 거친 다음 사용기한을 정하도록 되어 있지만 시 조례에 명확하게 확립이 되어 있지 않아 전자빔 등을 설치하기 위해서는 광고물 관리부서에서 조례가 먼저 시행이 되어야 하는 부분으로 판단됨.	

		▪ 보도를 설치하게 되면 야간에 주차를 못하게 되어 역민원도 존재함. 차선책으로 이면도로의 경우, 도색을 통해 통학로 구간을 구분하는 방안을 추진하고 있음.	
위 원	안○○	▪ 통학로 학교 정문, 후문 근처에 자동차 사고 뿐만 아니라 전동 킥보드, 자전거로 인한 사고가 보도에서 발생함. 학교 주변에 보행도로 바닥에 유럽식 블록처럼 울퉁불퉁한 블록을 설치하여 안전 확보가 가능하다고 생각함. 해당 부분에 검토가 가능한지 문의함.	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 유럽의 경우 차량 속도를 줄이는 방안으로 울퉁불퉁한 블록을 설치하였지만 우리나라 실정과는 맞지 않는 부분이 있음 ▪ 현재 시청 교차로 부근에 설치가 되어 있긴 하지만 설치를 할 경우, 차량 통행자들과 그 주변 거주자분에게 소음으로 인한 민원등이 발생하며 하이힐을 신는 분들의 경우 걷기 불편하다는 이유로 철거해달라는 민원등이 발생하는 상황임	
위 원	안○○	▪ 모든 일에는 역민원이 존재하는 것 같음. 그러나 사실 무엇이 가장 중요한 것이냐 했을 때 안전이 가장 중요하다고 생각함	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 속도를 줄이는 방안으로 학교 주변에 과속 방지턱이나 과속 단속 카메라 설치 등을 다른 대책등을 시행하고 있음	
위 원	안○○	▪ 위례 신도시의 경우 보행로와 자전거길이 같이 되어 있는데, 학교주변만이라도 자전거가 과속 등을 하지 못하게 방지턱을 설치할 수 있는지 문의함	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 학교 주변 속도를 줄이기 위한 방안으로 과속방지턱이나 미끄럼 방지 포장을 기본적으로 하고 있으며 자전거 도로와 보도를 분리하기 위해서는 중로 이상 정도가 되어야 가능하지만 학교 주변의 경우 보통 이면도로나 2차선 도로이기에 실질적으로 보도도 확보하기 어려운 상황이라 자전거 도로를 분리하기 보다는 보도설치가 선행되어야 할 것 같음	
위 원	정○○	▪ 학교앞에 사구석 블록을 설치하는 것도 역민원이 발생할 수 있는지 문의함	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 사구석 블록이 현재 설치되어 있는 과속방지턱과 효과가 같음	

위 원	안○○	▪ 자전거와 킥보드 사고를 막기 위해 보도 일부구간이라도 필요하다고 생각함	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 학교 주변 보도가 울퉁불퉁한 시설이라면 아이들에게 사고가 발생할 사고가 높다고 생각함	
위 원	최○○	▪ 현재 위례 신도시 트램 건설하는 횡단보도 마감이 사구석으로 되어 있음	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 해당 의견에 대해서는 아이들이 보행시 사고가 일어날 수 있어 부서에서 선불리 시행하기 보다는 학교와 학부모의 의견을 들어보는 과정이 필요하다고 생각함	
분 과 부위원장	김○○	▪ 화분 등을 설치하는 것에 있어서 성남시에서 많이 활용을 하고 있는 것 같은데, 어떤 지침에 따라서 되는 부분인지 문의함	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 화분 사용에 대한 지침은 도로부서에서 검토할 수 있는 사항은 아니며, 도로에 통행을 주는 시설물 중에 하나로 보고 판단을 하는 것임	
경 영 투 자 팀 장		▪ 도로에 무단적치를 하지 못하게 되어 있고 화분이 도로 통행에 방해가 되고 있으면 단속이 되고 있는 것으로 알고 있음	
위 원	김○○	▪ 이전에 살았던 곳이 구시가지와 가까웠는데 화분을 두게 되면 화분 사이에 주차를 하거나 화분 바로 옆에 주차를 하기에 문제해결이 되지 않아 거주자 우선 주차구역이나 주차구역을 최대한 만드는 방법 외에는 효과가 없는 것 같음	
중 원 구 건 설 과 도로관리 팀 장		▪ 도로업무를 담당하는 부서에서 거주자 우선 주차구역을 지정하는 문제에 대해선 검토하기 어려움 ▪ 제가 알기로는 거주자 우선 주차구역이 가능한 도로폭이 나와야 해당 주차구역 시행이 가능한 것으로 알고 있음	
위 원 장	김○○	▪ 은행동 같은 경우 거주자 우선 주차구역이 아니더라도 주차구역이 나올 수 있는 부분이 되면 성남시에서 애를 쓰고 있는 것으로 알고 있음 ▪ 다른 의견이 없다면 중원구 건설과 소관 사업에 대해 부서 원안대로 진행하는 것에 위원님들 동의하십니까?	

	위원들	동의함	
위 원 장	김○○	▪ 도시건설 분과위 소관 최종 심의결과를 말씀드리겠음. ▪ 총 91건의 사업 중 부서의견을 존중하여 원안대로 결정하겠음. ▪ 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	김○○	▪ 도시건설 분과위원회 우수사업 2건을 선정하겠음. ▪ 의견이 있으신 위원분들은 의견을 말씀해주길 바람.	
	위원들	▪ 사업번호 448 「차량 신호등에 타이머 설치」를 우수사업으로 제안함	
위 원 장	김○○	▪ 다른 의견 있으시면 얘기해주시길 바람	
위 원	이○○	▪ 사업번호 146 「40-50대 버스요금」사업과 관련하여 40-50대에 대한 지원정책이 없는 상황과 해당 예산을 다 소요를 못하는 현실을 반영하여 해당 사업을 우수사업으로 제안함.	
위 원	최○○	▪ 실현 불가능하지만 아이디어가 기발하다고 생각함	
위 원	안○○	▪ 사업번호 87 「어둡고 작은 소공원이나 산책로 자동 센서등 설치」사업과 관련하여 남한산성 등산로 근처에 거주하는데 저녁 6시 이후부터 새벽까지 가로등이 켜져 있는데, 다른 동네도 같은 상황일 거라 생각함. ▪ 자동센서등을 달면 비용적인 면에서도 절감될 수 있을 거라 생각함. 해당 제안내용의 설치 지역은 센서등을 운영하기 어려운 환경이라 불가이지만 아이디어 자체를 다른 지역에 적용한다면 기발한 제안이라고 생각됨.	
위 원 장	김○○	▪ 저는 산 속에 거주하는데 항상 켜 있었으면 함. CCTV가 확보된 곳은 모르겠지만 위험한 곳일수록 밝은 게 좋지 않을까 하는 개인적인 생각임.	
위 원	김○○	▪ 사업번호 213 「모든 도로 순차적으로 도로선 야광색으로 적용」을 우수사업으로 제안함. 밤에 비가 많이 오는 경우 시야 확보가 어려운 경우가 있는데 좋은 제안이라고 생각함.	

경영투자 팀장		▪ 특정 야광도료를 입히는 게 아직 완벽하지 않는 것 같아, 비가 오거나 그러면 그 밝기가 조금 약한 것 같음. 또한 야광 도료는 단가가 비싸 부서의견은 사업대비 투자 효과가 적은 것으로 판단한 것 같음.	
위원장	김○○	▪ 4건의 사업 중 거수로 결정을 하겠음. (거수 후) 사업번호 213 「모든 도로 순차적으로 도로선 야광색으로 적용」 과 사업번호 448 「차량 신호등에 타이머 설치」 사업을 우수사업 으로 선정하겠음. 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위원장	김○○	▪ 위원분들 모두 수고하셨습니다	