

주민참여예산 도시건설 분과위원회 회의록(1차)

일시	2025. 8. 22.(금) 10:00~10:45			장소	홍계향실(산성누리)
참석상황	재적위원	참석	불참		
	18	13	5		
안건	도시건설 분과위원회 소관 주민참여예산 제안사업 심의 및 조정				
□ 주요내용 ○ 주민참여예산 제안사업 심의 및 조정 ○ 부서의견 청취사업 선정 □ 의결내용 ○ 부서의견청취사업 선정: 사업번호 42, 124, 127, 377, 439 “바닥신호등 설치” 사업번호 359 “안전 등하곶길” 사업번호 13 “이매동 GTX 환승센터 주차장” □ 기타사항 ○ 차기회의 일정 : 2025. 9월 중					

□ 회의내용

직위	발언자	내 용	비고
경영투자팀 장		▪ 회의순서 안내 ▪ 재적위원 18분 중 금일 13분 참석하여 위원수 과반수 출석으로 성원이 되었음을 보고드립니다.	
위 원 장	김○○	▪ 도시건설 분과위원회 심의를 시작하겠습니다(의사봉 3회 타봉) ▪ 2025년 주민참여예산 도시건설 분과위로 91건이 접수되었음 ▪ 91건 사업에 대한 부서의견을 검토하여 부서 의견청취 사업목록을 결정하겠습니다 ▪ 부서의견 검토 후, 의견 있으신 의원 말씀하여 주시기 바랍니다 ▪ 성남시 주민참여예산 운영 조례 제14조에 의해 안전에 이해 관계가 있는 경우 해당 안전의 심의에서 제외됨을 알려드립니다	
위 원	정○○	▪ 팻버튼 사업제안과 관련하여 팻버튼이 무엇인지 궁금함	
경영투자팀 장		▪ 엘리베이터를 타게 되면 반려동물이 탔다는 표시를 하게 되는 버튼임	
위 원 장	김○○	▪ 해당 사업에 대한 검토내용은 각 개별 공동주택 관리주체에게 제안을 하여 시행되어야 하는 사항 같음	
위 원	안○○	▪ 한선 지중화 사업은 타기관 소관이지만 구시가지인 경우 위험 요소가 존재하여 시에서는 해당 위험요소에 대한 인지가 필요하다고 생각함 ▪ 해당 사업에 대한 반영은 어렵겠지만 관련 위험 요소에 대한 공고나 안내가 필요하다고 생각함	
경영투자팀 장		▪ 21년도부터 수정구 수정로 지중화사업, 희망로 성남북초 통학로 지중화 사업 등 추진되고 있음	

위 원	이○○	▪ 제안사업 91건에 대해 반영불가인데 위원회에서 심의해서 반영가능으로 될 수 있는 것인지 문의함	
위 원 장	김○○	▪ 반영불가의 검토의견이더라도 관련 부서와 협조, 또는 논의할 필요성이 있는지에 대해서 논의하는 것임	
주 무 관		▪ 보충적으로 설명드리면 반영불가 검토의견과 관련하여 이미 성남시에서 추진하고 있거나 추진예정중에 있기에 주민참여 예산으로 중복반영할 수 없어 반영불가인 검토의견이 상당 부분 차지하고 있음을 고려해주셔야 함	
위 원	정○○	▪ 등자리마을 썸지공원 조성의 경우 장기적 검토가 필요하다는 의견인 것인가	
경영투자 팀 장		■ 해당 현장을 직접 가보니 몇몇 관리가 되고 있지 않음. 장기적 검토하에 해당 부서에서 추후 재정비 계획 수립 시 참고하여 검토하겠다는 의견임	
위 원	천○○	▪ 바닥신호등 사업의 경우 해당 사업에 대한 예산이 많이 들고 설치대상 요청지에 대한 우선순위에 따라 사업을 하는 것은 맞다고 생각함 ▪ 다만 해당 설치대상 요청지를 고려함에 있어 부서의 판단기준을 듣고 싶음	
위 원 장	김○○	▪ 바닥신호등 사업과 관련하여 담당 부서의견청취를 하는 것에 동의하십니까	
	위원들	동의함	
위 원	안○○	■ 안전등하곳길 사업 관련하여 사업제안의 필요성은 있다고 생각함. 교차로에 일반적 가로등 말고 레이저 등이 설치가 가능하다면 안전한 통학로길을 조성할 수 있다고 생각함	
경영투자 팀 장		■ 제안사업내용은 교차로에 안전봉과 대형화분을 설치해달라는 내용이며 이에 대한 사업부서는 공간부족과 차량, 보행자의 안전문제로 인해 반영불가 의견을 제시한 것임 ■ 제안사업의 내용과 별개로 안전한 등하곳길에 대한 해당 부서의	

		다른 대책방안에 대해서 부서의견을 청취하고 싶다는 의견 인지 확인하겠음	
위 원	안○○	■ 그 부분에 대한 의견을 듣고 싶음. 접수된 사업의 내용과 다르게 심의를 할 수는 없지만 내년 가능한 방안으로 사업제안을 할 수도 있어 부서의견을 듣고 싶음	
경영투자 팀 장		■ GTX 환승센터 주차장의 경우, 중장기 사업으로 상위계획 반영 이후 사업추진이 가능한 부분이지만 해당 부서에 대해 해당 계획에 대한 상세한 내용을 들어볼 수 있음	
위 원	이○○	▪ 주민참여예산 자체가 한도가 정해져 있고 대규모의 사업, 중장기 사업은 반영이 현실적으로 어려운 부분이 있는데 주민참여예산으로 불가한 사업에 대한 부서의견을 듣는 것이 의미가 있는 것인지 모르겠음	
위 원	정○○	▪ 주민참여예산으로 반영되지 않더라도 도시건설 분야에 대한 성남시 시정에 대한 이해도를 높일 수 있는 기회라고 생각함	
위 원 장	김○○	▪ 해당 사업에 대해 담당 부서의견청취를 하는 것에 동의하십니까	
	위원들	동의함	
위 원 장	김○○	▪ 다른 의견 있으신 위원분들은 의견주시기 바람 의견 있으십니까?	
	위원들	의견 없음	
위 원 장	김○○	▪ 다음 회의 일정에서 오늘 선정한 부서청취사업에 대한 부서의견을 들겠음 ▪ 위원분들 모두 수고하셨습니다	

주민참여예산 경제환경 분과위원회 회의록(2차)

일시	2025. 8. 22.(금) 14:00~15:17			장소	홍계향실(산성누리)
참석상황	재적위원	참석	불참		
	17	16	1		
안건	경제환경 분과위원회 소관 주민참여예산 제안사업 심의 및 조정				
□ 주요내용 ○ 주민참여예산 제안사업 심의 및 조정 ○ 부서의견 청취사업 선정 □ 의결내용 ○ 부서의견청취사업 선정: 사업번호 418 “정자공원 포토존 및 공연장에 LED 설치” ○ 예산액 조정 사업번호 164 “야탑동 197-9 소규모 공원 생활밀착형 정비사업” 14,000천원(61,000천원 감액) □ 기타사항 ○ 차기회의 일정 : 2025. 9월 중					

□ 회의내용

직위	발언자	내 용	비고
경영투자팀장		- 회의순서 안내 - 재적위원 17분 중 금일 16분 참석하여 위원수 과반수 출석으로 성원이 되었음을 보고드립니다.	
위원장	박○○	- 경제환경 분과위원회 심의를 시작하겠습니다(의사봉 3회 타봉) 2025년 주민참여예산 경제환경 분과위로 129건이 접수되었음 129건 사업에 대한 부서의견을 검토하여 부서 의견청취 사업목록을 결정하겠습니다 - 부서의견 검토 후, 의견 있으신 의원 말씀하여 주시기 바랍니다	
위원	강○○	야탑동 197-9 소규모 공원 생활밀착형 정비사업 관련하여 조경관련하여 입구에 고사된 측백나무가 있고 옆에 연산홍이 심어져 있음. 고사된 측백나무를 제거하고 연산홍을 식재했으면 함	
경영투자팀장		사업부서에 의견을 전달하겠습니다	
위원	강○○	넓은 어린이 공원 보수건과 관련하여 안내판이 훼손되어 교체했으면 하고 음수대를 설치했으면 함. 어린이집이 근처에 있어 실효성이 있다고 생각됨.	
경영투자팀장		사업부서에 의견을 전달하겠습니다	
위원	강○○	방아다리공원 내 배드민턴장 시설 개선 공사 관련하여 바닥면이 낮아 정자 뒤에 위치한 화단이 평평하지 않아 화단에 대한 평탄화 작업과 맥문동이 식재되면 물고임 현상도 나아질 것 같은 개인적 의견임	
경영투자팀장		사업부서에 의견을 전달하겠습니다	
위원장	박○○	- 열의 있게 의견 제시한 위원분께 감사드립니다 - 반영가능한 사업목록부터 다른 위원분들과 같이 심의를 진행하겠습니다 - 중앙공원 정상부 음수대 개선 사업과 관련하여 신형 음수대를 교체하지 않더라도 현재 설치된 음수대를 잘 관리하는 것으로 충분하다고 생각함	

		음수대를 새로 설치하는 것보다 팔각정이 예전에 기우제를 지내던 장소로 기우제와 관련한 자료를 게시하는 것이 좋을 것 같음	
경영투자팀장		해당 제안사업은 음수대를 교체해달라는 내용으로 내용을 바꿔 기우제와 관련된 자료를 전시하는 사업으로 할 수는 없음	
위원	이○○	- 해당 사업의 내용을 보면 현재 설치된 음수대는 위치가 낮아 사용하기 불편함 - 이에 음수대를 교체하여 설치하는 것이 타당성이 있다고 판단됨	
위원	박○○	수내동에 거주함. 비가 오게 되면 해당 위치가 지저분하여 새로 교체하는 것도 괜찮다고 생각됨	
위원장	박○○	해당 사업에 대해 반영하는 것에 동의하십니까	
	위원들	동의함	
위원장	박○○	정자공원 포토존 및 공연장에 LED 설치사업과 관련하여 논의하겠음	
위원	김○○	- 해당 사업위치를 직접 가보니, 두 장소를 찾아가는데 시간이 많이 걸렸음. 해당 포토존 위치 주변은 아파트 단지이고 사진도 보통 낮에 찍을 텐데 굳이 밤에 조명을 해서 하는 것이 필요한 것인지 의문임 - led보단 태양광을 이용해서 포토존을 인식할 수 있을 정도로 설치하는 것이 나을 것 같음	
위원장	박○○	해당 사업 위치를 가보면 포토존 위치도 협소하며 만약 led등을 달게 되면 주변 거주 주민에 민원도 들어올 수 있으며 해당 위치는 지역주민들만 알 수 있는 장소임	
위원	이○○	해당 사업의 핵심은 포토존과 야외무대에 LED를 설치하는 것이 주요 내용임. 세금으로 설치하게 되는 경우 세금이 일부 주민만을 위해 사용되서는 안되기에 해당 사항들을 고려하여 결정하여야 함	

위원장	박○○	- 해당 사업은 주민참여예산으로 반영된 사업인데 현장 사진을 보면 공연장만 있고 다른 시설은 없음. 공연장에 필요한 다른 시설들은 왜 없는지 의문이며 공연장을 설치했다면 현재까지 공연장으로 이용한 실적에 대해서도 알고 싶음 - 해당 사업에 대해 담당 부서의견청취를 하는 것에 동의하십니까	
	위원들	동의함	
위원장	박○○	보행자 도로 보도블록 교체사업과 관련하여 논의하겠음	
경영투자팀장		해당 사업에 대해 보충의견을 드리자면 구에서 이미 탄성포장과 관련된 공사가 완료되었기에 사업부서는 탄성포장을 제외한 미끄러운 재질의 보도블록을 교체하는 것으로 검토한 것임	
위원	변○○	미끄러워 안전의 위험이 있다면 교체하는 것이 필요하다고 생각함	
위원장	박○○	- 해당 사업에 대해선 현장조사를 한번 더 시행한 후, 다음 회의때 해당 사업에 대해 심의를 다시 진행하겠음 - 동의하십니까	
	위원들	동의함	
위원장	박○○	야탑동 197-9 소규모 공원 생활밀착형 정비사업에 대해 논의하겠음	
위원	강○○	- 현장을 가보니 관리가 잘 되어 있지 않음. 숲이 너무 우거져 계단옆에 핸드레일이라도 설치하여 거주하는 사람들이 편리하게 이용할 수 있을 것 같음 - 경사로를 설치할 장소가 없으며 현장에 가서 위원들이 확인하여 부분별로 가능한 곳만 정비를 하는 것이 좋을 것 같음	
위원	김○○	- 현장에 가보니 해당 장소는 그 아파트 주민들만 주로 이용하는 곳인 것 같음 - 주변에 높은 나무들이 있어 설치를 한다 해도 숲이 우거져 비오면 잘 마르지도 않고 금방 이끼가 끼고 놀이시설에 대한 관리문제가 존재함	

위 원 장	박○○	▪ 저도 현장에 가보니 좁은 공간임. ▪ 야자수 매트도 깔려 있고 개천에 테크길도 조성이 되어 있어 보행약자가 이동하기에 문제가 없다고 생각함. ▪ 예산을 들여 하는 것보다 현재 상태를 유지하는 것이 맞다고 생각함	
위 원	강○○	▪ 주변 나무 식재는 필요하다고 생각되며 운동기구가 망가졌기에 해당 운동기구를 철거를 하거나 교체를 하는 것은 필요하다고 생각함	
위 원 장	박○○	▪ 해당 사업 검토에 대해 조정식재와 운동기구 교체만을 반영하는 것에 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	박○○	▪ 넓은 어린이 공원 보수건에 대해 심의를 진행하겠습니다.	
위 원	변○○	▪ 그 장소 주변을 가면 화장실이 낡았음 ▪ 공원에 대한 이용을 주민들이 많이 이용을 함	
위 원	강○○	▪ 해당 사업위치는 탄성포장재도 교체가 필요함 ▪ 현장에 나가보니 장애인 화장실 옆에 공간이 넓어 아이들 키우는 입장에서 약간의 샤워시설도 있으면 좋을 것 같음	
위 원	변○○	▪ 해당 공원을 이용하는 이용객들은 집이랑 멀지 않기에 샤워시설은 필요없다고 생각함	
위 원	이○○	▪ 예산편성의 심의를 하는 입장에서 화장실 리모델링 비용에 대한 구체적 내역이 있어야 한다고 생각함	
위 원	정○○	▪ 검토서의 세부내역엔 보통 견적서까지 첨부하지 않음 업체를 선정해야 구체적인 내역까지도 알 수 있는데 주민참여 예산으로 확정되지 않는 상태에서 그것까지 요구하는 것은 무리가 있어보임	
위 원	강○○	▪ 조합놀이대 교체와 관련된 부분에서 바닥은 현재 상태를 유지할 건지, 탄성으로 교체할 건지 문의함	

		▪ 탄성재를 교체할 예정이라면 조합놀이대 바닥도 탄성재로 교체해야 아이들이 안전하게 놀이터를 이용할 수 있을 거라고 생각함	
위 원	변○○	▪ 편리성으로 보아선 깨끗하고 아이들이 안전하게 놀기에도 탄성이 좋지만 나이드신 분들은 흙도 묻어가면서 체험하는 것을 원함	
위 원 장	박○○	▪ 해당 사업에 대한 부서검토 의견에 대해 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	박○○	▪ 이매동 방아다리 어린이 공원 내 배드민턴 시설 사업과 관련하여 논의하겠음	
위 원	강○○	▪ 여기는 부서검토 의견대로 반영해도 될 것 같음 ▪ 배드민턴 라인 교체 필요성이 있으며 일부에는 그늘막이 설치되어 있지 않으며 정자2대가 있는데 지대가 낮아 비가 오면 고인다는 의견이 있음 ▪ 기타비용으로 화단에 맥문동을 식재했으면 좋겠음	
경영투자 팀 장		▪ 해당 사업부서에 기타비용에 화단 식재부분도 포함하라는 위원회 위원의 의견을 전달하겠음	
위 원 장	박○○	▪ 해당 사업에 대한 부서검토 의견에 대해 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	박○○	▪ 다음 회의 일정에서 오늘 선정한 부서청취사업에 대한 부서의견을 들겠음 ▪ 위원분들 모두 수고하셨습니다	

주민참여예산 행정교육 분과위원회 회의록(2차)

일시	2025. 8. 26.(화) 10:00~10:47			장소	탄천관
참석상황	재적위원	참석	불참		
	17	16	1		
안건	행정교육 분과위원회 소관 주민참여예산 제안사업 심의 및 조정				
□ 주요내용 ○ 주민참여예산 제안사업 심의 및 조정 ○ 부서의견 청취사업 선정 □ 의결내용 ○ 부서의견청취사업 선정: 사업번호21 “퇴직한 전문 직업자 연계 지속가능하고 안전성 제고 정책 수립 및 집행” 사업번호 63 “75세 이상 분들에게 정보화 교육 제공” 사업번호 180 “vibe coding 프로젝트” 사업번호 198 “성남시 중고등학생 실전 IT 진로프로젝트 운영 지원” 사업번호 89 “성남시 전,월세 지원” 사업번호 155 “디지털 약자를 위한 스마트헬프 도움이 활동” □ 기타사항 ○ 차기회의 일정 : 2025. 9월 중					

□ 회의내용

직위	발언자	내 용	비고
경영투자팀 장		▪ 회의순서 안내 ▪ 재적위원 17분 중 금일 16분 참석하여 위원수 과반수 출석으로 성원이 되었음을 보고드립니다.	
위 원 장	임○○	▪ 행정교육 분과위원회 심의를 시작하겠습니다(의사봉 3회 타봉) ▪ 2025년 주민참여예산 행정교육 분과위로 28건이 접수되었음 ▪ 28건 사업에 대한 부서 의견을 검토하여 부서 의견 청취 사업목록을 결정하겠습니다 ▪ 부서의견 검토 후, 의견 있으신 의원 말씀하여 주시기 바랍니다	
위 원 장	임○○	▪ 퇴직한 전문 직업자 연계 사업 관련하여 퇴직자들에 대한 구직과도 연결되어 부서의견을 들어보고 싶음	
위 원	김○○	▪ 구직과 관련된 부분은 시니어 클럽 등을 통해 진행되고 있음	
위 원	양○	▪ 중장년층 퇴직자들이 구직활동에 어려움을 겪고 있기에 해당 검토 의견에 대한 부서의견을 듣고 싶음	
경영투자팀 장		▪ 해당 제안사업은 구직에 초점이 아니라, 안전분야와 관련된 전문분야에 근무한 분들이 위원회등 자문으로 연계해 달라는 내용이지, 퇴직자들에 대한 구직활동에 대한 내용이 아님 ▪ 단, 위원분들이 어떤 사업에 대한 자문등을 받고 있는지에 대해 문의사항이 있다면 위원분들의 동의로 부서의견 청취할 수 있음	
위 원 장	임○○	▪ 해당 사업에 대한 부서검토 의견에 대해 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원	송○○	▪ 관공서 등에 제연시설 갖춘 흡연부스 설치 관련하여 개인적 의견으로는 합당한 제안사업인 것 같아 부서의견을 듣고 싶음	

경영투자 팀 장		■ 관공서의 경우 어린이집이 위치하고 있어 흡연부스를 설치하는 것이 어렵다는 검토의견임 ■ 흡연의 경우, 옥상에 흡연시설을 지정하는 경우도 있음. 시청의 경우에는 의회와 연결된 녹지공간에 흡연시설을 두고 있음 시청은 부지가 넓어 어린이집과의 거리가 있지만 구청의 경우는 장소가 협소하여 흡연부스를 설치하는 것에 대한 역민원 상황도 고려해야 함	
위 원	송○○	■ 부서의견청취 제안에 대해 철회하겠음	
위 원	정○○	■ 성남시 전월세 지원사업과 관련하여 해당 사업이 어느 정도 진행이 되고 있는지, 사업의 효과에 대한 부서의견을 듣고 싶음	
위 원 장	임○○	■ 해당 사업에 대한 부서검토 의견에 대해 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	임○○	■ 영유아 놀이터 사업에 대한 의견이 광범위하여 부서의견을 듣고 싶음	
경영투자 팀 장		■ 보충설명을 드리자면 유치원 소관은 교육청임. 기관의 성격에 따라 소관이 달라지는 점을 고려해주시야 함	
위 원	권○○	■ vibe 코딩과 중고등학생 실전 IT 진로 프로젝트 사업과 관련하여 미래 AI사업과 연관되어 부서의견을 듣고 싶음	
위 원 장	임○○	■ 해당 사업에 대한 부서검토 의견에 대해 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	임○○	■ 디지털 약자를 위한 스마트 헬프 도움이 사업과 관련하여 광범위하기에 부서의견을 듣고 싶음	
위 원	정○○	■ 해당 사업과 관련하여 각 동마다 스마트교육 관련하여 활성화가 되어 있음. 그쪽으로 가서 도움을 받는 것이 낫다고 생각하고 해당 제안사업을 채택하는 것은 실효성이 없다고 생각함	

주 무 관		■ 보충적으로 설명하면 해당 근무자에게 스마트 도움이과 관련한 채용과 교육에 따른 인건비와 경상경비가 수반되면 인건비와 경상경비가 수반될 경우 주민참여예산 불가기준에 속하게 됨 ■ 각 동이나 미래교육과에서 해당 정보문해교육을 진행하고 있으며 각 안내데스크는 기관의 성격에 맞게 안내, 방호등 유형이 다양하여 일괄적으로 스마트 도움을 추가하는 것은 장기적 검토가 필요하다는 내용임	
위 원	창○○	■ 75세 이상 분들에게 정보화 교육 제공 사업과 관련하여 성남시에서 추진하고 있는 부분 같지만 구체적 사업 내용에 대한 부서의견을 청취하고 싶음	
위 원	권○○	■ 75세 이상 정보화 교육제공과 스마트 헬프 도움이 사업과 관련하여 부서의견 청취하기를 제청함	
위 원 장	임○○	■ 해당 사업에 대한 부서검토 의견에 대해 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원 장	임○○	■ 다음 회의 일정에서 오늘 선정된 부서청취사업에 대한 부서의견을 듣겠음 ■ 위원분들 모두 수고하셨습니다	

주민참여예산 문화복지체육 분과위원회 회의록(2차)

일시	2025. 8. 29.(금) 14:00~15:15			장소	교통도로국 회의실
참석상황	재적위원	참석	불참		
	18	18			
안건	문화복지체육 분과위원회 소관 주민참여예산 제안사업 심의 및 조정				
□ 주요내용 ○ 주민참여예산 제안사업 심의 및 조정 ○ 부서의견 청취사업 선정 □ 의결내용 ○ 부서의견청취사업 선정: 사업번호 7/91 “성남시 결혼지원 정책제안” 사업번호 121 “성남시 외국인 관광객 특화 콘텐츠 개발 및 활성화” □ 기타사항 ○ 차기회의 일정 : 2025. 9월 중					

□ 회의내용

직위	발언자	내 용	비고
경영투자팀 장		- 회의순서 안내 - 재적위원 18분 중 금일 18분 참석하여 위원수 과반수 출석으로 성원이 되었음을 보고드립니다.	
위 원 장	이○○	- 문화복지체육 분과위원회 심의를 시작하겠습니다(의사봉 3회 타봉) 2025년 주민참여예산 문화복지체육 분과위로 62건이 접수되었음 62건 사업에 대한 부서 의견을 검토하여 부서 의견 청취 사업목록을 결정하겠습니다 - 부서의견 검토 후, 의견 있으신 의원 말씀하여 주시기 바랍니다	
위 원	이○○	시민 백일상, 돌상 대여 사업과 관련하여 몇 세트씩 운영하는지 알고 싶음. 해당 사업이 취지가 좋은데, 성남시 결혼하는 신혼 부부 수요가 많을 것 같아서 많은 세트로 해서 운영되었으면 함	
경영투자팀 장		- 단가를 70만원으로 잡아 15세트씩 구비하여 분당구(7세트), 수정구(4세트), 중원구(4세트)씩 운영할 계획임. - 위원 의견대로 초기에는 수요가 몰릴 수 있지만 시험운영을 통해 추후 사업 확대 여부는 이후 논의할 문제임.	
위 원	박○○	중증 장애인 출장 미용 서비스 확대 관련하여 사업제안의 내용은 중증 장애인에 출장 미용서비스를 제공해 달라는 내용인데 부서 검토 내용은 해당 복지관에 오면 미용서비스를 받을 수 있는 내용 같아 검토 의견이 맞지 않는 것 같음.	
경영투자팀 장		사업부서에서는 이미 복지관에서 미용서비스를 시행하고 있으며, 출장으로 미용서비스를 제공할 경우, 보통 미용 서비스 제공자분이 여성분이기도 하고 가정을 직접 방문해야 하는 현실적 어려움 등을 종합적으로 고려하여 불가 의견을 준 것 같음.	
위 원 장	이○○	부서가 검토서를 작성할 시, 사업적인 측면에서 비슷한 사업을 시에서 하게 되는 경우, 중복사업으로 판단되어 반영불가로 검토한 것 같음.	
위 원	김○○	복지관 상황에 대해 잘 아는데, 복지관 주변에 중증 장애인 가정이 많음. 기존 이미용 서비스를 잘 이용하고 있는데 해당 제안사업이 중복되고 있어 제안사업이 반영되기 어렵다는 것에 동의함.	

위 원	박○○	■ 해당 제안내용에 대해 부서가 답변하지 않은 것 같아 부서 의견 청취를 요청함. ■ 중증장애인의 경우 복지관에 와야 미용서비스 제공이 가능한 것 같아 이에 대한 부서의견 듣기를 원함	
위 원	한○○	■ 해당 지역에 대해 이러한 복지문제가 있을 경우, 각 행정기관에서 해결해 줘 불편함이 거의 없다고 생각함. 제안사업들이 대부분 불가검토를 받은 이유는 성남시가 복지정책이 잘되어 있기 때문이라고 생각함.	
위 원	박○○	■ 어르신에게 요양보호사가 있는 것처럼, 장애인분들에게도 활동 보조사가 있어 복지관에서 해당 서비스를 이용할 수 있음. 활동보조사가 충분히 장애인분들을 모시고 서비스를 이용할 수 있는 여건이 되기에 반영불가 검토의견을 준 것 같음.	
부위원장	김○○	▪ 제가 알기로 복지관에서 10년 넘게 미용 서비스를 제공하고 있는데 불가사유가 유사중복 사업이 아닌 25년도 추진사업으로 기재되었기에 사유가 잘못 기재된 것이라고 생각함.	
위 원	박○○	■ 복지재단 거버넌스 문화평가위원으로, 경기도 주민참여예산으로 신청도 했고 반려도 된 경험이 있음. 관련 활동을 하면서 부서와 이야기를 해보니, 똑같은 사업을 하지 않더라도 비슷한 사업으로 하고 있다면 중복사업으로 처리하여 반영되지 않기에 그러한 사항을 참고하였으면 함.	
위 원 장	이○○	▪ 해당 사업에 대한 부서의견 청취 사업 선정에 대해 동의하십니까?	
	위원들	거수(과반수가 동의하지 않음)	
위 원 장	이○○	▪ 해당 사업에 대한 과반수 이상이 동의하지 않아 해당 사업은 부서의견청취사업으로 선정하지 않겠음.	
위 원	박○○	■ 성남시가 복지사업은 잘 하고 있음. 다만 제안자의 입장으로 의견을 제시하는 것은 이해해주길 바람. ■ 성남시 보행약자를 위한 모두의 상점 사업의 경우, 부서는 추진예정으로 반영불가의견을 냄. 25년도에 추진이 되는 건지 26년도에 추진이 되는 건지 모르겠음. 해당 사업이 경기도에 해당이 되는 사업이라 성남시에서 추진을 하지 않겠다는 건지, 360개소에서 성남시에 해당되는 부분이 몇 군데나 되는 건지 알고 싶음. 성남시 내에서도 3개구마다 몇 개소가 해당이 되는 건지 관련 내용이 불확실하다고 생각함.	
주 무 관		■ 검토서와 관련하여 당시 부서와 문의한 결과, 경기도에 해당 사업이 있어 성남시가 경기도 내 경사로 설치지원 사업을 신청할 계획으로 들었음.	
위 원	박○○	■ 360개는 성남시에 해당되는 것인가?	

주 무 관		■ 부서와 확인하여 다시 위원분들에게 알려드리겠습니다.	
위 원 장	이○○	▪ 그럼 해당 사업은 부서의견 청취사업으로 선정하기보다 질의한 내용에 대해 담당 부서에게 문의한 뒤, 다음 회의 때 설명하는 것에 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원	박○○	■ 장애 인식개선 콘텐츠 패키지 구축 사업과 관련하여 제안의도가 현재 진행되고 있는 사업이 부족하다고 생각해서 제안한 것임. 그러나 부서의 검토의견은 시행하고 있는 교육은 모두 연중 1회 시행하고 있다는 내용임. 부서 검토의견은 현재 이렇게 진행하고 있는데 앞으로 더 예산을 투입해서 이렇게 사업을 진행하겠다, 이렇게 검토를 하는 것이 맞다고 생각함.	
위 원	박○○	■ 현재 콘텐츠 마케팅 제작사를 운영하고 있는 입장에서, 제안서의 소요예산이 터무니없이 비싸게 책정이 되어 있음.	
위 원	박○○	■ 금액을 따지는 것이 아니라, 제안 내용은 해당 사업을 더 보강 시켜달라는 내용인 것임.	
위 원	박○○	■ 주민참여예산은 시에서 세금으로 운영되는 것이기에 예산내역을 제안할 때도 전문성이 있게 다른 곳과 따져서 제안하는 것이 맞다고 생각함.	
주 무 관		■ 해당 제안사업 내용은 위원님이 이야기하신 것과 같이 현재의 교육이 일회성 강의로 끝나는 것이 아닌 지속적인 콘텐츠나 강의, 교육이 이루어져야 한다는 내용이고 이에 사업부서는 장애인식 개선 교육이 연중 1회로 매년마다 지속적으로 이루어 진다는 내용을 이야기하는 것임.	
경영투자 팀 장		■ 교육 자료나 내용의 경우, 행안부 등 상위기관에서 공통된 내용으로 내려오는 것에 따라 교육이 진행되는 경우가 많음. 근데 그 외에 성남시가 추가로 교육컨텐츠를 제작하는 것에 대해 부서는 불가인 의견을 낸 것 같음.	
위 원 장	이○○	▪ 검토서의 내용이 앞서 위원님이 제기한 문제처럼 구체적이지 않아, 해당 부분에 대해서도 추가로 부서의 질의한 후 다음 회의 때 알려주는 것에 대해 위원님들 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원	최○○	■ 회의 자료 책자에 페이지 수가 기재되지 않아 검토하는 것이 불편함.	

		■ 외국인 관광객 특화 콘텐츠 개발 사업과 관련하여 성남시 관광이 취약하다고 생각함. 연계되는 관광사업이 없어 성남시가 지향, 계획하는 관광 로드맵에 대해 듣고 싶음.	
위 원 장	이○○	■ 해당 사업에 대한 부서의견 청취 사업 선정에 대해 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원	김○○	■ 성남시 씨티투어 등 다양한 투어 등이 진행되고 있는데 제대로 운영이 되고 있는지 알고 싶음. ■ 돌상 대여 사업의 경우 대상이 성남시민 또는 성남시 재직자로 되어 있는데 대상의 경우도 선순위, 후순위를 두어야 한다고 생각함. 성남시민이 우선순위가 되어야 한다고 생각함.	
위 원	박○○	■ 관련 비슷한 활동을 했는데 보통 이런 사업의 경우 성남시민, 성남시 재직자 모두가 대상에 속함. 해당 사업만 선순위, 후순위를 나눌 수는 없다고 생각함.	
위 원	오○○	■ 주민참여예산제 조례에 주민의 범위가 성남시에 주소를 두고 있는 사람과 성남시에 소재한 기관에 속한 사람이 모두 포함됨.	
경영투자 팀 장		■ 관련 의견 사항은 부서에 전달하도록 하겠음.	
위 원	박○○	■ 성남시 1인가구 청년 고립예방을 위한 문화예술 지원사업과 관련하여 제안사업이 반영은 되지 않겠지만 문화재단에 소속되지 않더라도 성남시에 거주하거나 재직하는 예술가와와의 일대일 매칭으로 되면 좋을 것 같음.	
주 무 관		■ 제안서의 내용은 문화재단에 소속된 예술가와 1인 가구 청년을 매칭하는 프로그램을 운영해달라는 내용이며 이에 부서는 문화재단에 고정적으로 소속된 예술가는 존재하지 않으며 공모사업과 프로젝트등을 통해 외부 전문 예술가를 추진하고 있다는 내용으로 검토해 주신 것임.	
위 원 장	이○○	■ 해당 사업에 대한 성남시 내 거주하는 예술가와 협업하고 있는 사업 등이 있는지 부서에 문의하여 다음 회의 때 알려주기를 바라며 사업부서에 전달해 주기 바람.	
위 원	박○○	■ 경기도 예술인 지원센터가 있어, 성남문화재단 외에도 경기도 예술인 지원센터와 협업하는 방법도 있음.	
위 원	김○○	■ 청년 1인가구의 동아리를 지원하는 것도 방안이 될 수 있음.	

위 원	이○○	■ 성남시 결혼지원 정책제안 사업과 관련하여 부서의 검토의견과 관련하여 성남시청, 울동공원, 새마을 연수원 3곳에 대하여 협의중에 있다고만 나와 있어 구체적인 내용이 있지 않음. ■ 부서에서 구체적 의견을 듣고 싶음.	
경영투자 팀 장		■ 2025년 하반기에 추진하려고 계획하고 있으며 실제로 시청 야외 공간에서 결혼식도 진행했었음. ■ 공공시설을 대관함에 있어, 젊은 세대들이 원하는 결혼식장 트렌드를 따라갈 수 없는 어려움이 있어 결혼식장 대관 원하는 지원자가 줄어든 측면도 있음.	
위 원	이○○	■ 결혼식장을 제공하는 것에 의미가 있는 것임. 장소만 제공한다면 젊은 세대들이 본인 스스로 원하는 결혼식을 할지 판단하기에 큰 문제는 없다고 생각함.	
위 원	김○○	■ 어떻게 홍보를 하느냐에 따라 달라질 수 있으며 추후 스드메 관련 비용도 지원할 수 있을 것 같음.	
위 원	최○○	■ 사업부서에서 요즘 트렌드를 따라가기 위한 방안도 강구해야 한다고 생각함.	
위 원	박○○	■ 해당 사업부서에게 구체적으로 어떻게 사업을 할지 의견을 듣고 싶음.	
위 원 장	이○○	■ 해당 사업에 대한 부서의견 청취 사업 선정에 대해 동의하십니까?	
	위원들	동의함	
위 원	박○○	■ 개방형 제연 흡연시설 교체사업과 관련하여 담배를 피지 않는 사람을 위해 흡연부스를 설치해 달라는 내용인데 부서의 검토 의견은 흡연을 감소 및 건강증진을 목적으로 하는 국가 금연 정책과 맞지 않아 지양하고 있다고 해서 누구를 위한 검토 의견인지 모르겠음. 흡연을 감소가 되는 것은 담배값을 올려야 감소가 된다고 함. 부서의 검토의견이 사업제안을 할 수 없는 부분만 강조됨. ■ 부서가 검토의견을 할 시, 정확한 데이터와 제안자의 의도를 고려하여 검토의견을 줘야 함.	
주 무 관		■ 흡연부스를 설치할 시, 흡연자들을 위한 공간을 조성하게 되니 흡연을 감소와 건강증진을 목적으로 하는 금연 정책과는 위배 되는 측면이 있어 사업부서에서는 지양한다는 의견임.	
경영투자 팀 장		■ 분당쪽에도 보행자 도로에 많은 흡연자들이 존재하여 주민 참여예산 제안으로도 들어오지만 부서에서는 개방형 제연 흡연시설 교체에 대한 검토의견과 마찬가지로 반영이 어렵다는 검토의견을 주었음.	

위 원	이○○	■ 성남시에서 건강을 위해 맨발 황톳길 사업등을 시행하고 있는데 흡연부스 설치하면 흡연인구가 늘어날텐데 이와 맞지 않는 사업인 것 같음.	
위 원 장	이○○	▪ 3년째 주민참여예산 위원으로 활동하다 보니, 주민참여예산 사업을 제안하여 반영불가의견이 나온 경우, 담당 부서로부터 따로 연락이 왔었음. 그런 연락을 받지 못했다는 위원분들도 계신 것 같아 올해는 연락을 받을 수 있도록 공지를 부탁해 주길 바랍. ▪ 내년에 부서검토의견을 조금 더 자세하게 부탁드립니다. ▪ 다음 회의 일정에서 오늘 선정한 부서청취사업에 대한 부서의견을 듣겠음 ▪ 위원분들 모두 수고하셨습니다	