

- 주민참여예산사업 집행타당성, 사업효과성 제고를 위한 -

2026년 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서[상반기]



광 산 구
(기 획 조 정 실)

1. '24~25년 이월사업

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 동정2동 □ 현장점검일 : 6. 17

□ 사업 명 : 동정 5일시장 동2 파크 (자투리공원) 조성

□ 현장확인자

위원1) 강 현 욱 위원2) 이 정 석

위원3) 김 병 호

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					○	그렇다	5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계									30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 자투리 공간을 활용하여 주민에게 뜻의한 공간을 으로 활용 할 수 있었으면 좋으며
차광은 상적 이 되었습니다.
- 기초부터 양산지점부터 전 선치까지 많은 중점 시설이 활용됨
이르신뒤 문중 한수 있어서 참 좋아라고 자랑 하였습니다
- 허 주민들이 자투리 공간에 운동기구가 있어서
너무 평평한 것 같음

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 신창동

□ 현장점검일 : 2026.06.23

□ 사업명 : (자치)(25년아원)가40선고,불40선은힐링공원

□ 현장확인자

위원1) 민광민광

위원2)

진보진보

위원3) 최여진

□ 점검표

항목	평가지표		배점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				✓		4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	5
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				✓		4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		4
계								26

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 신창동 랜드마크로 태양광 배치로 주변 환경을 인접공간으로 바꿈.

(보통대로 가는 도로) 보행자를 위한 공간 및 승려조성이 좋았음

○ 또한 유적지 인근 (태양광) 보행로 설치 좋음

2. 주민참여형

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : (51동) 1동) 1동) 1동) 1동) □ 현장점검일 : 2026 6.19(수)

□ 사업명 : 안전관 보행로 위생숙로이길

□ 현장확인자

위원1) 오 정 순 오 정 순 위원2) 형 정 이 형 정 이

위원3) 최 정 하 최 정 하

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다 4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업 입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
계						4	5	29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 무산횡단을 막을 수 있어 지속적인 육교 관리가 필요해 보임
- 주민의 교통 보행 안전을 위해 육교철거보다는 지속적인 관리를 통해 주민의 안전을 우선으로 하는 것이 중요해 보임
- 쉽게 진행중으로 방향때 공사 진행 예정임.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 생명동업과

□ 현장점검일 : 2026.06.22

□ 사업명 : (주민) 마을 하수로 (농배수점용) 정비 (임곡동)

□ 현장확인자

위원1) 민 과 명

위원2) 진코라 김코리

위원3) 최 여 주

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다	4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
계									28

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 농수로 공사가 농번기 피해를 주지 않고 빨리 정비된 점이 좋다.
- 농번기 (하절기) 전에 공사가 완료되어 다행임.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 녹지 산림과

□ 현장점검일 : 6월 22일

□ 사업명 : 청담1동 둘레길 환경정비

□ 현장확인자

위원1) 이 성자

이성자

위원2) 한 장성 한재영

위원3) 주 시호

주자영

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
계							30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 산책로 계단 산간 설치를 낙상 사고 위험을 줄였습니다.
- 나무뿌리와 잡목을 정리하여 소크를 경관화 하여 걷기 활성화를 통해 주민들의 신체활동 증가와 건강 증진에 기여 할 수 있습니다.
- 계단 산간 설치와 둘레길 환경을 정비하여 주민들의 안전한 보행과 건강과 민방경기 활동을 지원한 주민 제강령 생활환경 개선사업입니다.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 건설과

□ 현장점검일 : 6월 22일

□ 사업명 : 비아 정류장 출차 알림 경고등 설치

□ 현장확인자

위원1) 이 성자 이영자

위원2) 권 장 성 권재영

위원3) 주 시영 주지영

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
계							30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 홍보박스에서 차량이 나오는 것을 보행자와 운전자가 미리 알수 있어 충돌 위험을 줄일수 있음.
- 홍보박스 구조상 내부 차량이 잘 보이지 않음^높이 있음데 경고등이 이를 보완해 준.
- 야간, 어두운 시간대에도 차량 출입 여부를 확인 할수 있어 안전성이 높아짐.
- 유지 관리 필요! - 월 1회 이상 작동 여부 점검, 고장 신고 연락처 안내판 표시

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 체육진흥과

□ 현장점검일 : 2026.6.18

□ 사업명 : 운동기구 그늘막 설치사업

□ 현장확인자

위원1) 박해웅 박해웅

위원2)

(서명)

위원3) 라미라 라미라

□ 점검표

항목	평가지표		배점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					0	그렇다	5
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
계							30		30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 공원 야외운동기구 그늘막 설치로 주민들의 운동기구를 이용함에 있어 편의를 제공하는 좋은 사업이라 생각됨.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 전 설 과

□ 현장점검일 : 6월22일

□ 사 업 명 : 노후 도로 포장 (비아름)

□ 현장확인자

위원1) 이 성 자 이 성 자

위원2) 한 장 성 권 형 성

위원3) 주 시 영 주 지 영

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적에 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업 입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
계						4	5	29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 노후되고 균열이 있던 노면이 새롭게 포장되어 주행 및 보행 환경이 좋아졌음.
- 차량 운전자와 보행자가 도로 경계를 쉽게 인식할 수 있습니다.
- 노면에 보행자 우선 표시가 추가 되었다면 좋겠 것 같습니다.

※ 노후 공목점의 도로 환경과 경관은 개선 되었으나 보행자 안전과 주민 편의시설 측면에서는 추가적인 보완이 추가 되었을 주민 삶의 만족도가 높을 것 같음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : (운남동) 시청자치과 □ 현장점검일 : 2026. 6. 18(목)

□ 사업명 : 풍영정원 일원 가로등 밝기개선사업

□ 현장확인자

위원1) 최지영(차장) 위원2) 오정수(주임)

위원3) 형김이(차장) 형김이(주임)

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다	5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
계							30		30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 향후 가로등을 LED 등으로 전면 교체하여 운남구민공원 ~

풍영정원 상책 구간 주민들의 야간 보행시에 안전과 시야 확보가 예상됨.

- 스마트시스템으로 휴대전화로 원격 조정이 가능하여 비상시 조치가 빠르게 이뤄질 것 같음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 신가동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 23

□ 사업명 : (주민) 신가 공초 캐처(Catcher) 프로젝트

□ 현장확인자

위원1) 민 광 민

위원2) 최 여 진

위원3) 조보라 권재원

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			✓			그렇다	3
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다			✓			그렇다	3
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업 입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
계									22

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

* 서치보다 향후 관리 (공초할 비위 등)를 지속적인 환수 있는
장기선정이 중요하다고 봄

o 타동에서도 이런 종류의 사업을 했다가 다시 제고했던
사례가 있어 정보교안이 필요할것 같음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 여주동

□ 현장점검일 : 2026.6.18

□ 사업명 : 황토 맨발길 조성

□ 현장확인자

위원1) 박재웅 위원2) 이행숙

위원3) 하미라

□ 점검표

항목	평가지표		배점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				0		그렇다	4
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
	계							29	29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

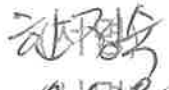
적극적인 사업추진이 기대되어 주민의견 청취의 기회가 제한되어 원정이 순조롭게 진행되지 못한 점은 아쉬우나 사업효과는 기대됨.

(제출8) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 교육도서관과 □ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 비아청소년자울공간 컴퓨터 설치사업(비아동)

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙 

위원2) 최 순 자 

위원3) 이 성 우 

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				○		그렇다	4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계			0	0	0	4	25		29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 청소년들이 비용 부담 없이 자유롭게 자기주도적 여가활동과 및 능동적 커뮤니티로 구성된 청소년 전용 복합 문화·여가 시설
- 규격화된 학교 교육과 기존 청소년 프로그램을 운영하는 시설 외에 "비아작당" 같은 창의적이고 자율적인 공간의 확대가 필요
- 예산의 한계로 학습 및 게임용 노트북 2대 설치 예정으로 지속적인 관리 및 수반되는 예산의 지원이 필요

(제출1) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 하남동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 함께 걷고 기록하는 무시로길 마을교육거리

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				O		그렇다	4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					O	그렇다	5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				O		그렇다	4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다			O			그렇다	3
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				O		그렇다	4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					O	그렇다	5
	계				3	12	10		25

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 무시로길, 장수천 및 골목상권 등 지역자원을 활용 청소년들이 참여하여 탐방과 기록을 통해 마을사랑과 지역의 문화자산을 미래세대가 직접 형성해 가는 사업으로
- 마을사진전, 생태체험, 마을탐방 및 기록 및 마을지도 만들기 등 다양하게 추진되고 있는 사업으로 참여자의 폭을 넓히고, 관련 교육과 견학 등도 병행 하였으면 함
- 주민들 주도로 의견수렴 및 사업추진이 필요

3. 청년참여형

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 일자리정책과 □ 현장점검일 : 6. 11

□ 사업명 : (청년) 과감산구 청년창업자 임대료 지원

□ 현장확인자

위원1) 김현옥

위원2) 김병호

위원3) 이정숙

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				0		그렇다 4
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다			0			그렇다 3
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다			0			그렇다 3
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
계								22

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 청년창업자에게 기획의 장을 열어주는 사업이라 모르며, 지식재산 등에 자발적 사업 참여를 유도하기 위해 많은 홍보를 못하게 아꼈습니다.
(모집 홍보 방법 재보에 단점 있음 등)

- 청년창업자에게 임대료 지원 너무 좋지만
노사관계에 문제가 생기면 구제받을 수단이 있는데 과연 문제가 생기면
중요

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 오일자리정책과 □ 현장점검일 : 6. 17

□ 사업명 : (청년) 청년일자리 방랑환기 계획

□ 현장확인자

위원1) 이정식 이정식

위원2) 장현욱 장현욱

위원3) 김병호 김병호

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다			0			그렇다	3
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			0			그렇다	3
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다			0			그렇다	3
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				0		그렇다	4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				0		그렇다	4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
계									22

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 사업 진행 중

- 방랑환기 계획 진행하지 못한 사항이라서
계획서를 내기가 힘들음

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 오일자리정책과 □ 현장점검일 : 6.17

□ 사업명 : (청년) 청년, 나의 운동을 찾아볼

□ 현장확인자

위원1) 장현옥

위원2) 이정식 이정석

위원3) 김병호

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다			○			그렇다	3
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			○			그렇다	3
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다		○				그렇다	2
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다		○				그렇다	2
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다		○				그렇다	2
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다		○				그렇다	2
계									14

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 현재, 사업 진행 중

- 사업진행과이름 라면 주민들이 자기관리 맞게 운동을 찾는다는 것이 두렵지 않음. 계속정기적으
오랫동안, 하나하나한 사업이 되듯

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 일자리 정책과 □ 현장점검일 : 6.11

□ 사업명 : (거점) 청년채용 확대 지원 "독립청년"

□ 현장확인자

위원1) 이정식

위원2) 장현욱

위원3) 김병호

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다		0				그렇다 2
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다		0				그렇다 2
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다	0					그렇다 1
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다		0				그렇다 2
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다		0				그렇다 2
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다		0				그렇다 2
계								11

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 현재, 사업 진행 중

여러 청년들이 참여했음 좋겠음

- 청년들이 자기만의 재능 발휘하는 좋은 아이디어
아직만 20명 10회차를 참여도가 높음?

4. 청소년참여형

(제출12) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 교육도서관과 □ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 청소년 요리경연대회

□ 현장확인자

위원1) 한 정 속

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				○		그렇다	4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계			0	0	0	4	25		29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 현재 추진사항은 9월 '청소년의 날 축제', '뮤직페스티벌' 등과 함께 청소년들에게 가장 적합한 경연대회가 될 수 있도록 호남대와 협조하여 진행할 예정이라고 함.
- 경연대회의 요리메뉴는 청소년들이 선호하는 메뉴로, 청소년들의 설문 등 의견을 반영하여 결정하고,
- 요리는 화기사용이 필수이므로 화기사용에 따른 위험요인이 최소화 하는 등 안전하게 진행되기를 희망함

(제출9) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 교육도서관과 □ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 마이드림마켓(청소년들의 꿈을 사고 팝니다)

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙 

위원2) 최 순 자 

위원3) 이 성 우 

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				○		그렇다	4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업 입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계			0	0	0	4	25		29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 청소년들의 자율적인 참여와 학습 및 체험 그리고 청소년 주도형 진로체험이 될 수 있는 이러한 사업이 더욱 많이 진행되었으면 함
- 제과제빵 및 도자기 공예로 진행할 사업의 성과가 더욱 확대 될 수 있도록 지역의 전문가 및 대학의 관련학과 학생들과도 연계하는 방법도 고려해 보았으면 함
- 이러한 사업은 한번으로 그치기 보다는 연례화 또는 상시화하여 좀 더 많은 청소년들의 참여로 청소년들의 건전한 진로체험 사업으로 이어지기를 희망함

(제출10) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 교육도서관과 □ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 학교 밖 청소년 학습공간 지원

□ 현장확인자

위원1) 한 정 속

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				○		그렇다	4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업 입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계			0	0	0	8	20		28

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 학교 밖 청소년들이 쉽게 접근할 수 있는 주거 인근의 스터디카페 이용권 제공 등 안정적인 학습환경 조성을 위한 이러한 사업이 더욱 확산되기를 희망함
- 대상 청소년 및 학습공간 선정의 투명성과 꼭 필요한 청소년이 포함될 수 있도록 일정부분의 매뉴얼화 등 관심이 필요
- 복합기 이용을 위해 센터를 방문해야 하는 불편함도 있음으로, 스터디 카페이용권에 복사료 포함 등 편리한 방법도 병행하였으면 함

(제출11) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 교육도서관과 □ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 청소년 참여형 금연 교육

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					○	그렇다	5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계			0	0	0	0	30		30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 청소년 금연의 필요성을 체험적, 참여적인 교육과 청소년이 직접 기획 제작한 게임을 배포하여 금연인식 확산에 도움
- 청소년 흡연으로 인한 폐해는 물론 사회적으로 여러 문제점으로 나타나고 있음(광산구 주택가 흡연 학생 흥기위협 등)
- 교육 및 홍보는 이미 진행하고 있으나 청소년 흡연문제는 개선되지 않는 상황으로 좀더 구체적이고 직접적인 방법의검토가 필요(보건소 및 금연두드림 등 금연 관련 전문기관과 연계 모색 등)

5. 자치계획형

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 송정1동

□ 현장점검일 : 6.18

□ 사업명 : 비육과 채우고 나누는 송정1동 곡목해산

□ 현장확인자

위원1) 조 병호

위원2) 장현욱

위원3) 이정식

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				○		그렇다	4
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계									27

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 곡목길 LED 설치하면서, 2025년 사업과 연결성으로 주민들의 안전을 위한 사업
- 보행 안전 통해 사고예방 효과 기대됨.
- 미진행으로 인해 사업을 확인 못하게 아쉬웠음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 송정 1동

□ 현장점검일 : 6.18

□ 사업명 : 음악과 문화로 살아가는 송정1동 광장버스킹!

□ 현장확인자

위원1) 김병호

위원2) 이정식

위원3) 장현우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					0	그렇다	5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				0		그렇다	4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				0		그렇다	4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				0		그렇다	4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
계									21

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 시기적으로 맞게 버스킹을 하고 있어서. 좋았고.

주민들에게 음악과 문화가 살아있어서 좋았음

- 4차 산업혁명 정책 등을 통해 행사와 의미와 애착을 고취에 많은 도움이 되는 사업이라 사료됩니다.

버스킹 많이 사랑받고 있음에 감사드립니다

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 송정 2동

□ 현장점검일 : 6.18

□ 사업명 : 공공벤치 설치사업

□ 현장확인자

위원1) 김 병호

위원2) 장 현욱

위원3) 이 정 석

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				○		그렇다 4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			○			그렇다 3
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다			○			그렇다 3
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다			○			그렇다 3
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				○		그렇다 4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				○		그렇다 4
계								31

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 보행 공간 조약자에게 휴식공간을 제공 할수 있는점이 인상 적이었음.
- 아파트 내 사고계시는 보행로 설치와관련있어 맞아서 인상깊이 있음

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 송정2동

□ 현장점검일 : 6.17

□ 사업명 : 안전을 지켜주는 '교차로 알람이' 설치

□ 현장확인자

위원1) 이 정석 

위원2) 김 병호 

위원3) 장 현욱 

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다			0			그렇다 3
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			0			그렇다 3
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
계								22

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 소액자등 보행중 충돌 위험에 노출되는 것을 사전 예방할 수 있는 것이 인상적 이었음.
- 작전과 하고 의논하는 등 신중이 사정기 예방할 수 있었음
- 특히 좋다고 인상적 이었음
- 실행방안이 이미치가 안전이 있어서 거제라 민원할 수 없어

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 도산동

□ 현장점검일 : 2026. 6. 19

□ 사업명 : 깨끗한 우리골목! 깨끗한 담벼락!

□ 현장확인자

위원1) 박재웅 (박재웅) 위원2) 이행숙 (이행숙)

위원3) 하미라 (하미라)

□ 점검표

항목	평가지표		배점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					○	그렇다	5
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
	계						○	30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

열악한 골목 주변 환경을 밝고 환하게 개선하여 주민들의 쾌적한 생활환경 조성은 물론 주변 초·중·고등학교의 정서 함양에도 좋은 롤모델 사업이라고 생각됨.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 도산동

□ 현장점검일 : 2026. 6. 19

□ 사업명 : 관교 100세 건강 팔팔.

□ 현장확인자

위원1) 박채승 박채승 위원2) 이행숙 이행숙
위원3) 라미라 라미라

□ 점검표

항목	평가지표		배점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다						그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다						그렇다 5
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다						그렇다 5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다						그렇다 5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다						그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다						그렇다 5
	계							70 30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

관교 노소 주민의 건강증진에 매우 긍정적인 사업으로
주민들간의 유대감화 및 정형성 향상에도
기여하였다고 생각됨.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 신흥동

□ 현장점검일 : 2026.6.18

□ 사업명 : 신흥 커뮤니티센터 조성

□ 현장확인자

위원1) 박재웅 박재웅 위원2) 이행숙 이행숙
위원3) 하미라 하미라

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					0	그렇다	5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
	계						30		30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

기존 공간을 리모델링하여 주민들간의 공감대 형성 공간으로 조성되어 활용도가 좋을 것으로 기대됨.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 어룡동

□ 현장점검일 : 2026.6.18

□ 사업명 : 어룡동 마을 생활 장터

□ 현장확인자

위원1) 박철웅 박재우 위원2) 이능숙 이행숙

위원3) 차미라 차미라

□ 점검표

항목	평가지표		배점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					0	그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				0		그렇다 4
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					0	그렇다 5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					0	그렇다 5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					0	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다 5
계							20	20

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

동행 계획 사업 연계를 사업효과는 기대되나 적극적인 사업추진이 되면서 순조로운 사업운영이 진행되지 못한 점은 아쉬움이 있음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 이룡동

□ 현장점검일 : 2026.6.18

□ 사업명 : 이룡동 3층 페스티벌

□ 현장확인자

위원1) 박재웅 박재웅

위원2) 이행숙 이행숙

위원3) 라미라 라미라

□ 점검표

항목	평가지표		배점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				0		그렇다	4
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
	계						29		29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

공동체 의식, 방향 및 지역홍보로 주민 참여 확대는 기대되나 적극적인 사업추진이 미진하여 순조로운 사업일정이 진행되지 못한 점은 아쉬움이 있음

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 어룡동

□ 현장점검일 : 2026. 6. 18.

□ 사업명 : 청소년과 함께하는 안전 환경. 건강관 마을 만들기.

□ 현장확인자

위원1) 박희웅 박희웅

위원2) 이행숙 이행숙

위원3) 라미라 라미라

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				0		그렇다	4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
	계							29	29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

청소년의 환경보호 의식 함양 및 자발적인 환경 실천 문화 확산이 기대되나 사업 추진이 미진하며, 순조롭게 사업일정이 진행되지 못한 점은 다소 아쉬운점이 있음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 우산동

□ 현장점검일 : 2026. 6. 19(토)

□ 사업명 : 당신의 예산을 디자인해주세요

□ 현장확인자

위원1) 오 장 승 (오장승)

위원2) 형 집 이 (형집이)

위원3) 최 경 타 (최경타)

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다 4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
계						16 20	10	26 34

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 우산동의 브랜드를 갖추 있음. (오에서 유래되어 소의 이미지가 들어감)
- 위치가 적당함

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 우산동

□ 현장점검일 : 2026
6.19(토)

□ 사업명 : 빛의 문동 우산동

□ 현장확인자

위원1) 오정순 오정순

위원2) 형점미 형점미

위원3) 최경환 최경환

□ 점검표

항목	평가지표		배점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			✓			그렇다 3
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
계					3		2	28

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 참여예산으로 받은 LED조명등이 기간경과로 녹이슬과 과하가 작아져서 기미등이 많이 보였음.
- 지속적인 관리로 작 유지되면 좋은 것으로 사료됨

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 원곡1동

□ 현장점검일 : 2026 6.19(화)

□ 사업명 : 다방 및 수목정원 조성사업

□ 현장확인자

위원1) 오정순 (오정순)

위원2) 형점이 (형점이)

위원3) 최경타 (최경타)

□ 점검표

항목	평가지표		배점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다 5
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다			✓			그렇다 3
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
계					3	8	15	26

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 평지가 아닌 경사로에서 식재 후 관리가 어려울 것 같음.
- 수목 수종의 단가가 있어서인지 예산 규모에 비해 규모면에서 정원면적이 작아서 아쉬웠음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 원곡1동

□ 현장점검일 : 2026 6.19(수)

□ 사업명 : 신이교동 어울림 한마당

□ 현장확인자

위원1) 최경타 최경타

위원2) 형집이 형집이

위원3) 오정순 오정순

□ 점검표

항목	평가지표		배점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다 4
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
계						8	20	28

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 신주민 이주민이 어울릴 수 있는 행사로 보여짐
- 식당과 협조하여 네트워크를 형성한 점이 높이 평가됨
- 지속적인 교류가 이루어질 때 사업의 효과가 극대화 될 것으로 보여짐

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 5층 2동

□ 현장점검일 : 2026. 6. 18(목)

□ 사업명 : 간빛 바우링 프로젝트

□ 현장확인자

위원1) 최경하 최경하 위원2) 형침이 형침이

위원3) 오정순 오정순

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다 4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
계						4	4	29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 세계대륙 진행시 통역과 번역의 어려움이 있겠으나 보완할 예정임.

- 김상사, 이주민센터, 고려인아파트 직접 방문하여 이주민 참여를 독려한 점이 사업추진과정의 노력이 엿보임

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 은남동

□ 현장점검일 : 2026. 6. 18(목)

□ 사업명 : 꽃밭다, 걷고 싶은 산책길

□ 현장확인자

위원1) 최정화

위원2) 오정순

위원3) 홍진이

□ 점검표

항목	평가지표		배점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다	5
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
계						4	25		29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 경관은 훼손하지 않고 자연상태를 잘 유지한 점이 높이 평가됨
- 방치되었던 장소를 산책길로 만들어 주민들에게 높은 호응이 예상됨
- 야자매트 아래 제초매트를 깔아 잡초가 올라오는 것을 방지할수 있어 화랑면에서 적절함
- 아직 사업 진행중으로 그날 현장일정에 따라 설치 예정에 있음

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 운남동

□ 현장점검일 : 2026
6.18(목)

□ 사업명 : 목련장터에서 만나, 숲속종도 날

□ 현장확인자

위원1) 홍길미 홍길미 위원2) 오정순 오정순

위원3) 최경화 최경화

□ 점검표

항목	평가지표		배점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다	4
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
계						8	20		28

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 현재 행사 미추진으로 현장 사진과 자료를 바탕으로 검토한바 주민들의 교류와 화합을 위해 적절한 사업으로 여겨짐
- 작년에 나눔편의점을 운영했으며 올해는 자원순환과 캠페인을 주제로 진행할 예정임

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 운남동

□ 현장점검일 : 2026 6.18(목)

□ 사업명 : 청소년과 함께 만드는 벽화길, 넉 응원해!

□ 현장확인자

위원1) 최지영 최경화

위원2) 형점이

위원3) 조장승

형점이
Hyung

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다 4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
계						8	20	28

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 벽화 디자인을 운남중학교와 협의하여 고장현님과 동아리담당생과 협의중에 있으며, 청소년 참여형 벽화 제작임 (운남중 미술동아리 학생 참여)
- 9월중 추진안 수립 후 동역 업체 시행 예정.

(제출2) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 하남동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 하남동 둘레길 조성

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다		○				그렇다	2
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계			0	2	0	8	15		25

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 기 조성되어 운영 중인 지실마을 둘레길의 환경개선 사업으로 지역민들의 산책, 휴식과 이웃과의 자연스런 교감으로 공동체 활성화에 기여
- 산책로 중심으로 이루어진 현상태를 감안하여 그늘막, 벤치 및 음수대 등 참사 쉬면서 이웃과 자연스런 대화도 이루어질 수 있었으며 함
- 둘레길 코스가 철도부지를 이용하고 있어 철도공사와의 이용협약 등을 통해 향후 발생할 수 있는 문제점의 사전제거가 필요

(제출3) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 하남동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 하남동 꽃밭에서

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					○	그렇다	5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
	계		0	0	0	4	25		29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 하남동행정복지센터 및 장미터널에 측백, 수국 등 화훼류 보강하여 주민들에게 힐링과 지역사랑 및 자부심을 부여할 수 있는 좋은 사업임
- 한종류의 덩굴장미로만 구성되어 있는 장미터널을 일정구획으로 나누어 다른 종류의 장미나 조롱박 등 여러 가지 덩굴식물로 조성하여 어린이나 청소년들의 더 많은 관심으로 더 많은 주민들이 찾는 공간으로 활용되었으면 함
- 장미터널은 조성도 중요하지만 지속적인 관리가 더 중요, 구획별로 주변 아파트 및 학교를 지정 자발적으로 관리 참여하는 방법도 좋을듯함

(제출4) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 하남동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 하짱이 in 장수천공원

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			○			그렇다	3
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계			0	0	3	4	20		27

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 장수천공원 인근에 SNS 인증 포토존을 주민자치회의 제안 및 주민들의 직접 참여로 조성하는 사업
- 공원에 조형물을 설치하는 사업으로 공원관리 부서와 사전에 충분한 협의가 필요
- 조형물 설치시 미관 및 이용의 편리성 등도 중요하지만 이용하는 주민들의 안전이 담보 될 수 있도록 주민들의 동선을 고려한 설치 위치, 방법 및 조형물의 디자인 등도 고려되었으면 함

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 천안 1동

□ 현장점검일 : 6월 22일

□ 사업명 : 관소는 굳이2 마을은 바꾸고

□ 현장확인자

위원1) 이 성자 이성자

위원2) 한 장성 한장성

위원3) 류 시영 류시영

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					√	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					√	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					√	그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					√	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					√	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는 데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					√	그렇다
계							30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 주민참여형 관소 공립 시설 모델 구축 - 주민 의견 반영을 할 수 있음.
- 주민 참여권인도 제도를 통해 주민들의 자발적 참여가 많은 도움이 아닌 실제 행정 변화를 이끌어 낼 수 있음.
- 학생, 주민, 상인 등 다양한 계층이 참여할 수 있음.
- 친환경 소비문화 확산에 기여 할 수 있음.

* 지속 가능한 실천문화 조성을 위해 후속 프로그램으로 연계 필요함으로 판단됨.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 칠탄 / 동

□ 현장점검일 : 8월22일

□ 사업명 : 빗물 받아 정배로 산정해 칠탄/동

□ 현장확인자

위원1) 이 성자 이 성자

위원2) 권 상성 권상성

위원3) 류시영 류지영

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적에 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
계							30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 빗물 받기가 단순 시설물이 아닌 침수 예방시설이라는 점을 알리는 주민인식 개선효과.
- 대취도 공사가 끝나지만 침수 예방 캠페인 효과 기대.
- 주민 참여 프로그램과 연계 한 경우 침수 예방 효과를 극대화시킬 수 있을것 같음.
- 추경에도 잘 보일 수 있도록 반사 재질, 경광지자인이 적용 되었으면 좋겠다
- 주차장에 QR코드 or 신호 센서채를 추가하여 차량 발생시 즉시 신호 발송 있었으면 함.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 비 아 동

□ 현장점검일 : 1월 22일

□ 사 업 명 : 비아 마을의 좋은 매력을 찾아서

□ 현장확인자

위원1) 이 성자 이성자

위원2) 주시영 주시영

위원3) 한 장성 한장성

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정을 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				✓		그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다
계						16	10	26

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 비아동 캐릭터를 활용해 마을의 이미지를 친근하게 보여 주어 마을 정체성 강화.
- 캐릭터와 마을지도를 결합하여 단순 안내판보다 기억에 남고 시각 활용 요소로도 활용 가능.
- 야외 설치 안내판으로 색바랜, 노후가능성이 있어 정기적 관리가 필요할 듯 함이다.
- 설치 장소에 간판화 조형.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 청담 2동

□ 현장점검일 : 8월 26일

□ 사업명 : 재능을 나누고 마음을 잇다

□ 현장확인자

위원1) 이 성자 이성자

위원2) 권 장 성 권장성

위원3) 주 신 영 주신영

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
	계						30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 주민 재능을 훌륭한 공로로 인정하고 주민간 교류 확대도 단순 수혜자가 아닌 참여자로서 주민의 역량 강화!
- 다양한 강과 문명을 통해 세대가 교류와 이해를 높일 수 있을 것 같음.
- 사전 수요조사를 실시하여 실제 주민이 원하는 프로그램을 반영하려는 점이 긍정적임.

부 마을 대로 정성확충사업으로 발전 되길.

지속적인 운영체계 구축을 통해

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 참단 2동

□ 현장점검일 : 6월 29일

□ 사업명 : 읍시옹 갑시옹 청2세대공간 찾기

□ 현장확인자

위원1) 이 성자 이성자

위원2) 주시영 주시영

위원3) 권장성 권장성

□ 점검표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓	•	그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
	계					4	25	29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 공동체 활성화 기대 - 읍구방 조성으로 외곽교실, 방학나눔, 주민모임 등 다양한 공동체 활동이 가능해져 주민간 관계 형성에 도움.

- 추진단 구성, 간담회, 선진지 견학 등을 통해 주민의견을 반영하여 사업을 추진하고 있다는 점이 긍정적임.

- 읍구방 대안 및 수익사업 검토 등을 통해 운영비 부담을 줄일 수 있는 방법도 검토하여 줄것 같습니다.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 청담 2동

□ 현장점검일 : 6월 22일

□ 사업명 : 다시 쓰고, 함께 지키는 청2 청정마을

□ 현장확인자

위원1) 이 성자 이 성자

위원2) 한 장섭 한 장섭

위원3) 주 시영 주 시영

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
계							30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 주민과 전문가가 협력하여 자원순환과 분리배출 문화를 확산시키는 친환경 공동체 사업입니다.
- 생활속 실천을 중심으로 환경보호와 주민 참여를 동시에 이끌어 낼수 있다는 장점이 있음.
- 향후 성과 관리와 지속적인 참여 프로그램을 강화하여 자원순환 마을 모델로 발전할 수 있을것으로 기대 됩니다.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 수 완 동

□ 현장점검일 : 6월 28일

□ 사업명 : 잡배 먹기는 off, 물품 경제는 On으로 ~

□ 현장확인자

위원1) 이 성자 이 성자

위원2) 한 장성 한 장성

위원3) 유 시영 구지영

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 있습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
계							30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 공복 환경 개선과 지역 경제 활성화를 겸할 수 있는 제로점점 사업으로 공복 환경 개선과 효과 기대 됨.

- 깨끗한 공복 조성과 공복상권 이용 촉진이라는 두가지 목적을 동시에 달성 가능할 것 같음.

- 주민들의 환경 의식과 지역 소비 문화를 함께 개선할 수 있을 것 같음.

*주민 참여성과 행정 추진 태도도 좋을 것 같음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 수 완 동

□ 현장점검일 : 8월 27일

□ 사업명 : 수완 청소년 문화 예술 한마당 - 오늘도 수완해!

□ 현장확인자

위원1) 이 성자 이 성자

위원2) 한 상성 한상영

위원3) 유 시영 유시영

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다
계							30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 수완동 청소년 동아리와 지역 단체가 협력하여 지역 네트워크 강화 효과 기대.
- 청소년들의 건전한 여가 문화 조성과 문화 예술 활동 기회 확대 효과.
- 수완 초수공원을 활용한 지역 대표축제로 발전 가능성 높음.
- 주민참여예산 취지에 부합하는 주민 주도형 행사임.

* 행사 당일 기상 상황에 따라 운영에 영향을 받을 수 있음. - 기상 등명 예측 미확

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 신가동

□ 현장점검일 : 2026.06.27

□ 사업명 : (자치) 신가마을 배움터

□ 현장확인자

위원1) 민광민

위원2) 최영진

위원3) 조보라

□ 점검표

항목	평가지표		배점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다			✓			3
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			✓			3
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다			✓			3
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				✓		4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				✓		4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	5
계								22

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

*. 배움터 있는 여향대 잘 선정해서 지속적으로 여향대서 이어 갔으면 좋겠습니다

6월이후
• 현재 보강예정중인 사업으로 공간만 모니터링할
• 장소가 협소해 배움터로서 적정 주민주요적 학습에 반영했으면 함
한지 고려 사항

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 신가동

□ 현장점검일 : 2026.06.29

□ 사업명 : (자치)어두운골북길, 안전한 발걸음

□ 현장확인자

위원1) 민광명

위원2) 최

위원3) 조보라

□ 점검표

항목	평가지표		배점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다 4
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
계								21

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 주민들의 이해를 위하여 안전·작은 길은 위하여 (안전·작은 길)을 생각함
- 장2성정만 리어 있는 사업.
신가주공 A ~ 신가7차 북영A로 가는 인도 (지하차도유1) 분행복선으로 전영이 꼭 필요.
- 바닥(평)에 전등만을 설치하는것 보다는 주변에 전등이 필요한지 고려 희망

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 신창동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 12

□ 사업명 : (자치)음료점 분리수거함 설치사업

□ 현장확인자

위원1) 민 광 민

위원2) 김민준

위원3) 최 여 진

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			✓			그렇다 3
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다 5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다			✓			그렇다 3
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
계								23

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 등하교 아이들과 종강장 이용 시민에게 분리배출, 쓰레기 문제에 대한
* 설치 하였음에 계속하여 관리가 필요함 경각심을 주시길
음료점 수거함 설치 사업이 타동에도 있으므로 서로 정보교환이
필요함.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 신창동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 13

□ 사업명 : (자치)신창동 완충녹지대 정비사업

□ 현장확인자

위원1) 민 광 미량

위원2) 권호라 권보리

위원3) 최 여 수

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다	4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
	계								25

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 자칫 방위하면 쓰레기 공간으로 될 녹지대를 등산유충 방지등 완충녹지대정비를

* 지속적으 관리하 ^{적절하게 한 예정임} 둠 (정회) 세가 작업 필요함.

o 완충 녹지대 정비사업으로 적절하다고 생각됨

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 평동

□ 현장점검일 : 2026. 6. 18

□ 사업명 : 쓰레기 분리 및 불용쓰레기 적치장 시스템 구축

□ 현장확인자

위원1) 박재웅 (박재웅) 위원2) 이행국 (이행국)
위원3) 라미라 (라미라)

□ 점검표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				0		그렇다	4
예산적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
계							20		29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

① - 주민의 쾌적한 위생 환경개선과 지면환경보호에 도움이 되는 좋은 사업으로 생각함.

② 다만 대설지 선정시 사전 법적 행정적 제관 사항을 파악하여 추진하였다면 원활한 추진이 되었을 것임.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 평동

□ 현장점검일 : 2026.6.18

□ 사업 명 : 평동 "사랑꽃 축제",

□ 현장확인자

위원1) 박 채웅 박 채웅 위원2) 이 행숙 이행숙
위원3) 라미라 라미라

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					5	그렇다 5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					5	그렇다 5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					5	그렇다 5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					5	그렇다 5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					5	그렇다 5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					5	그렇다
계							30	30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 위원과 지역주민과의 형식으로. 한국정서를 공유하여 정착에 도움이 될것으로 기대됨.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 임곡동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 22

□ 사업명 : (자치) 임곡동 안전길 만들기

□ 현장확인자

위원1) 민 광 민

위원2) 조문자 권보진

위원3) 최 여진

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다			✓			그렇다 3
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다 4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다 4
계								23

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 저수지 안전벨트 역할 사람 배는 차가 더 많이 다니는 외진길
꼭 필요함.

이 저수지 위 안전길 설치 (철관 설치) 지속적인 심천은 지자체의
자원이 필요할 것 같음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 임곡동 □ 현장점검일 : 2026.06.12

□ 사업명 : (자치) 뱃배는 안전한 임곡길!

□ 현장확인자

위원1) 민 과장 민과장

위원2) 권보라 권보라

위원3) 최 여수 최여수

□ 점검표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					✓	그렇다	5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
계									29

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 방향지시등 역할로서 시속미만 차량을 이용한 표지석의 인성감은
- 어두운 밤길에 버스정류장의 안전한 표지석 설치가 매우 좋음.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 임곡동 □ 현장점검일 : 2026. 06. 22

□ 사업명 : (자치) "임곡을 아시나요?" - 관광광지 안내판 설치

□ 현장확인자

위원1) 민 광 민광

위원2) 권보라 권보라

위원3) 최 여 권

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다			✓			그렇다 7
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			✓			그렇다 7
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다			✓			그렇다 7
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다			✓			그렇다 7
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다			✓			그렇다 7
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다			✓			그렇다 7
계								18

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

• 비추진 사업

• 아직 미추진된 사업으로 하반기 모니터링 대상임

(제출5) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 동곡동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 우리마을, 찾아오기 쉬어졌소?

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				○		그렇다	4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다			○			그렇다	3
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계			0	0	3	8	15		26

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 도심 외곽지역의 마을별 입구표지석을 야간에도 잘 식별될 수 있도록 태양광LED 조명을 설치하는 사업으로 내가 살고 있는 마을에 대한 애향심과 자부심 증대 등 좋은 사업이나,
- 모든 마을표지석에 적용하기에는 예산의 한계가 있음으로 위치 및 디자인 결정에 난항이 예측됨
- 설치에 따른 마을별 갈등의 요소가 되지 않도록 세심한 배려와 마을 대표들간의 협의가 필요하고, 지속적인 관리도 중요할 것으로 사료됨

(제출6) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 동곡동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 지속가능한 깨끗한 마을 만들기

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			○			그렇다	3
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				○		그렇다	4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업 입니까?	그렇지 않다					○	그렇다	5
계			0	0	3	8	15		26

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 농촌마을이 주를 이루고 있어 개소별 분리배출이 잘 이루어지지 않고 있는 동곡동 관내 마을 16개소에 분리수거함 설치 완료(26.05.04)
- 분리수거함 설치와 함께 각 통장을 통한 교육 및 전달사항 홍보 등을 하고 있으나 분리수거가 제대로 정착되지 못하고 있음
- 분리수거함 설치 시설 외부에 분리수거의 필요성 및 방법 등 안내포스터를 제작하여 시설 외부에 부착하고, 카메라설치 등의 설치고려.

(제출7) 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 동곡동

□ 현장점검일 : 2026. 06. 15

□ 사 업 명 : 별 보며 영화 보며

□ 현장확인자

위원1) 한 정 숙

위원2) 최 순 자

위원3) 이 성 우

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				O		그렇다	4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다			O			그렇다	3
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다			O			그렇다	3
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				O		그렇다	4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					O	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					O	그렇다	5
계			0	0	6	8	10		24

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 관내 경로당 등 주민들이 모이는 장소 6~7개소에서 영화상영 등 문화적 혜택을 접할 수 있는 기회제공
- 행정기관 주도 보다는 주민자치회 등 주민들 주관으로 진행 되어, 서로의 유희시간에 소외되는 주민들이 최소화 되도록 추진되었으면
- 상영영화 선정시 주민들의 의견 수렴 및 영화상영에 따른 지재권 발생 여부 등도 함께 검토

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 삼도동

□ 현장점검일 : 6.18

□ 사업명 : LED 도로명 이정표 설치사업

□ 현장확인자

위원1) 이 정 식 이재서

위원2) 장 현옥

위원3) 고 병호

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점					점수
			1	2	3	4	5	
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				0		그렇다 4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				0		그렇다 4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다 5
계								25

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

— 전항종로 대비 기대효과가 높다고 판단됩니다. 특히 신주소사소영도있 이후 야간에 골목부터 밝은도로로 진다고사료됨.

— 시골마을에 꼭 필요한 사업이며, 주민들이 이정표로 마을책가 수조로운것 같아서 참 좋은사업.

— 시골마을가가기 쉬울것 같다고생각이풀고 양로조움이 될것같다

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 남도동

□ 현장점검일 : 6.18

□ 사업명 : 마을방송 시스템 구축사업

□ 현장확인자

위원1) 이 정식 이정식

위원2) 김 병호 김병호

위원3) 김 현옥 김현옥

□ 점 검 표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다					0	그렇다	5
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다					0	그렇다	5
계									30

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 1정화된 주민들에 대한 배려 사업이라 생각되고. A불기 재산·채택시 사전 예방적 사업이라 생각됩니다.
- 마을방송 시스템으로 주민들이 어디에서나 알림을 받을수 있어서 아주 만족한 사업이라고 생각이 듭.
- 주민들이 서로 알고 지내기가 좋을것 같은 생각이 듭.

[제출용] 2026 주민참여예산사업 모니터링 결과보고서

□ 부서(동) 명 : 본량동

□ 현장점검일 : 2026.06.22

□ 사업명 : (자치) 쓰레기 ZERO 본량

□ 현장확인자

위원1) 민 광 민

위원2) 전현리

위원3) 최 여 진

□ 점검표

항 목	평 가 지 표		배 점						점수
			1	2	3	4	5		
타당성	이 사업 계획은 제안취지에 맞게 수립되었습니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
진척율	이 사업이 계획대로 진행되었습니까? (사업 착수 여부, 공정률 등)	그렇지 않다				✓		그렇다	4
예산 적정성	이 사업은 예산낭비 요소가 없습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
적합성	이 사업은 사업추진방법 등이 사업목적을 달성하는 데에 적합합니까?	그렇지 않다					✓	그렇다	5
노력성	이 사업은 사업추진과정에서 발생하는 민원 또는 문제해결을 위해 노력을 하였습니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
효과성	이 사업은 주민의 삶의 질을 높이는데 도움이 되는 사업입니까?	그렇지 않다				✓		그렇다	4
	계								26

□ 위원별 의견 (좋은 점, 아쉬운 점, 보완사항 등)

- 각 마을별 분리배출함 설치 논의중.

자면마을 5개개 2개동 - 정리가능한 가는 우선 설치예정. 논의중.

○ 쓰레기 분리 배출함 설치시 지속적으로 관리가 필요하여 관리해줄 담당자 선정이 요구됨.

○ 주민자치회 임원(회원)들의 단합된 모습이 좋음.